№ 6. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ **Цѣна 15 к.**

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

6 Марта. ГОДЪ ИЗДАНІЯ Iый. **1916г.**



Лазаретъ **Армянскаго Общества** въ Москвѣ

МОСКВА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный
вопросамъ армянской жизни

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

I-ый ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ. При ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

Великая европейская война еще разъ обратила вниманіе всего міра на армянскій народъ, который теперь гибнетъ въ Турціи за свое стремленіе къ европейской цивилизаціи и за свою преданность державамъ согласія. Небывалый доселѣ интересъ къ судьбамъ армянъ, къ ихъ безконечнымъ страданіямъ, наблюдается въ Англіи, во Франціи, въ С. Штатахъ, въ Швейцаріи, а также и у насъ—въ Россіи.

Но широкіе слои русскаго общества и до сихъ поръ мало знакомы съ армянами, съ ихъ прошлымъ, съ ихъ культурой, и нѣтъ въ Россіи ни одного органа на русскомъ языкѣ, посвященнаго исключительно всестороннему освѣщенію армянской общественно-національной жизни, отраженію нуждъ и потребностей армянъ.

Идя на встрѣчу этой неотложной потребности, неоднократно подчеркиваемой армянской прессой на Кавказѣ и многими общественными организаціями въ Россіи, группа московскихъ армянъ приступила къ изданію въ Москвѣ еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

Пока изъявили согласіе участвовать въ журналѣ: Авсаркисовъ М. П., А-До, чл. Гос. Думы Аджемовъ М. С., Алавердянъ М. Я., проф. Арабажинъ К. И., Аракелянъ А. Б., Ахумовъ Н. М., Бабовъ А. С., Бальмонтъ К. Д., кн. Барятинскій В. В., Берберьянъ М., Брюсовъ В. Я., акад. Бунинъ И. А., Бунинъ Ю. А., Варандянъ Мих., Вермишевъ Х. А., акад. Веселовскій А. Н., Веселовскій Ю. А., проф. Гамбаровъ Ю. С., Гнуни И., Гордлевскій В. А., проф. Гредескулъ Н. А., Джабаръ М. А., кн. Долгоруковъ П. Д., Іоанисьянъ Т. Н., Кара-Мурза П. М., Кара-Мурза С. Г., Карамянъ Н. Р., проф. Кизеветтеръ А. А., проф. Ковалевскій М. М., Кокошкинъ Ѳ. Ѳ., проф. Котляревскій С. А., Ледницкій А. Р., Лео; Микаэлянъ К., Чл Гос. Думы Милюковъ П. Н., Назарьянъ Т. Я., прив. доц. Нерсесовъ А. Н., проф. Новгородцевъ П. И., Обнинскій В. П. Огановскій, Н. П., Чл. Гос. Думы Пападжановъ М. И., Папазьянъ В., Пираловъ А. С., Пономаревъ К. М., Чл. Гос. Думы Родичевъ Ф. И., Сакулинъ П. Н., Семеновъ Е. П., Сологубъ Ѳ. К., Старцевъ Гр., прив.-доц. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ Ов., Тыркова А. И., Цатуріанъ А. І., Чалхушьянъ Г. Х., Чубаръ Геворгъ, Шагинянъ М., кн. Шаховской Д. И., Чл. Гос. Думы Шингаревъ А. И., Чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ЯНВАРЯ 1916 ГОДА:

ВЪ РОССІИ: На годъ 5 р.; на 6 мѣс.—3 р. на 3 мѣс.—2 р. 25 к.
На 1 мѣс.—75 к.; цѣна отдѣльнаго номера 15 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЕ ЗА ОДИНЪ РАЗЪ:

Страница и части ея:	1/1 стр.	1/2 стр.	1/4 стр.	1/8 стр.	1/16 стр
а) обложка 2-я и 4-я стр.	75 руб.	40 руб.	25 руб.	15 руб.	10 руб.
б) позади тек. и 3-я стр. обл.	50 руб.	30 руб.	18 руб.	10 руб.	6 руб.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-Издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

№ 6. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ **1916 г.**

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 6.

Москва, 6 Марта.

«Echo Polskie» посвятило особый выпускъ Арменіи и армянскому народу.

Редакція почтеннаго польскаго журнала сдѣлала это прежде всего потому, что на Арменію обращены взоры всего міра, что армянскій народъ находится въ положеніи какого-то трагическаго именинника. Нельзя не высказать сочувствія народу, который покушались истребить поголовно, который перенесъ за короткое время муки, незнакомыя ни одному изъ девяти круговъ дантова ада, который тѣмъ не менѣе не палъ духомъ и бодро глядитъ навстрѣчу загадочному будущему. Нельзя не привѣтствовать народъ, которому русскія войска освободили отъ турецкой неволи лучшія части его родной земли: Ванъ, Мушъ, Битлисъ, Эрзерумъ.

Но, намъ думается, не только желаніе выразить сочувствіе, не только желаніе послать привѣтъ руководило нашими польскими коллегами, когда они посвятили горю, славѣ и надеждамъ Арменіи особый выпускъ журнала.

Намъ и хочется сказать нѣсколько словъ о томъ, что идетъ вслѣдъ за привѣтомъ и вслѣдъ за сочувствіемъ.

Читателямъ извѣстно по коротенькимъ выдержкамъ, сдѣланнымъ у насъ, что поляки видятъ въ армянахъ братскій народъ. Армяне стали селиться въ польской землѣ вскорѣ послѣ паденія Киликійскаго царства (1375 г.), и армянскіе рыцари уже при дворѣ Ягелло пользовались большимъ вѣсомъ. Они привезли съ собою крупныя богатства, европейскую культуру, перенятую у многихъ поколѣній крестоносцевъ и огромный боевой опытъ. Этотъ опытъ пригодился Польшѣ очень скоро. Подъ Грюнвальдомъ въ 1410 году, на глазахъ у Ягелло и Витовта, подъ хоругвями Зиндорма изъ Машковицъ, плечомъ къ плечу съ Завишей Чернымъ, Повалой изъ Тачева, Лисомъ изъ Тарговиска и прочими прославленными польскими рыцарями бились съ нѣмцами предки нынѣшнихъ польско-армянскихъ дѣятелей: Абрагамовичей, Теодоровичей, Крыштафовичей. И не посрамили они старой армянской боевой славы.

Съ тѣхъ поръ и до нашего времени армяне входятъ замѣтнымъ элементомъ въ польскую національную стихію, не сливаясь съ нею окончательно, но составляя ея нераздѣльную органическую часть. Черезъ польское коло въ Австріи многіе армянскіе дѣятели выдвигались въ первые ряды австрійскихъ политиковъ. Одинъ изъ Абрагамовичей сравнитель-

но недавно былъ президентомъ палаты народныхъ представителей австрійскаго рейхсрата.

Однако, дѣло даже не въ этомъ. Грюнвальдское братство по оружію было своего рода пророческимъ символомъ. Оно какъ будто предвѣщало наступленіе такихъ временъ, когда обоимъ народамъ придется еще разъ,—быть можетъ, въ послѣдній,—выйти на поле кровавыхъ рѣшеній и стать рядомъ противъ стараго грюнвальдскаго врага.

Польскій народъ и армянскій народъ не одиноки въ своей послѣдней борьбѣ, той, которую они ведутъ сейчасъ. Съ ними вмѣстѣ противъ нѣмцевъ бьются другія, несравненно болѣе сильныя руки. Но судьба ихъ въ одномъ была тожественна. Польша и Арменія подверглись опустошеніямъ и избіеніямъ, одинаково безчеловѣчнымъ. Оттого полякъ и армянинъ такъ хорошо понимаютъ другъ друга. Тѣми же ранами кровоточитъ грудь, тѣ же слезы льются изъ глазъ. Армянина съ полякомъ сблизило общее горе.

Наконецъ, еще одно звено, незримо соединяющее оба народа, послѣднее и, быть можетъ, самое крѣпкое: надежда, что, когда кончится война, когда побѣжденъ будетъ старый грюнвальдскій врагъ,—загорится заря новой жизни и для Польши, и для Арменіи.

Разумѣется, мечты поляковъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ мечты армянъ. Арменія, какъ и Польша, подѣлена между тремя державами, но раздѣлу Арменіи миновали всѣ историческія давности. И армянъ такъ сравнительно мало...

Послѣднему раздѣлу, вѣрнѣе передѣлу, Польши едва минуло сто лѣтъ (на Вѣнскомъ конгрессѣ, 1815) и поляковъ на свѣтѣ почти въ десять разъ больше, чѣмъ армянъ. Это очень облегчаетъ разговоры о будущемъ политическомъ устройствѣ. Полякамъ не приходится съ такимъ трепетомъ, какъ армянамъ, ждать мірового конгресса.

Тѣмъ не менѣе, какъ бы ни могла быть различна судьба, которую готовитъ обоимъ народамъ будущій конгрессъ—мы надѣемся, что она не будетъ очень различна, что Арменію будутъ равнять по Польшѣ—сейчасъ сердца живутъ одними и тѣми же чаяніями. Польскія чаянія понятны и близки армянамъ, какъ, нужно думать, армянскія—полякамъ.

И по направленію къ осуществленію тѣхъ и другихъ у обоихъ народовъ путь одинъ и тотъ же.

Оттого протягиваются дружески руки, слышатся взаимные привѣты и возгласы сочувствія. Оттого «Польское Эхо» отводитъ Арменіи особый выпускъ.



Привѣтъ Арменіи.

Изъ крови и пепла выростаютъ теперь надежды армянъ на возрожденіе ихъ родины къ лучшей жизни. Кровью полита и пепломъ осыпана вся многовѣковая исторія многострадальнаго армянскаго народа. Довольно хотя бы бѣглаго взгляда на историческія судьбы Арменіи, чтобы тотчасъ увидѣть, какими страшными и мучительными бѣдствіями населеніе этой страны пріобрѣло право на признаніе его народомъ-страстотерпцемъ.

Судьба помѣстила Арменію на одномъ изъ тѣхъ роковыхъ всемірно-историческихъ перекрестковъ, на которыхъ оставляетъ кровавый слѣдъ большая часть міровыхъ катастрофъ, порождаемыхъ столкновеніями различныхъ народовъ и различныхъ цивилизацій. На самомъ опасномъ мѣстѣ, на яру, на перепутьи скрещивающихся народныхъ движеній раскинулась Арменія. И дорогой цѣной пришлось ей оплачивать выпавшее на ея долю мѣсто подъ солнцемъ. Начиная съ отдаленнѣйшей древности и вплоть до нашихъ дней Арменія оказывалась окруженной государствами-великанами, пылавшими стремленіемъ сводить другъ съ другомъ взаимные счеты. Казалось бы, при такихъ условіяхъ Арменія могла бы стать, своего рода буферомъ, предотвращающимъ взаимное столкновеніе окружавшихъ ее громадъ. Но кто же не знаетъ, что логика исторіи не совпадаетъ съ формальной логикой отвлеченнаго мышленія. Никакихъ буферовъ не хотѣли признавать подступавшіе къ границамъ Арменіи воинственные народы, которые стремились, наоборотъ, къ взаимнымъ схваткамъ, ибо каждый изъ нихъ ставилъ своей цѣлью захватъ въ свои руки безраздѣльнаго господства на всей доступной его кругозору частью Божьяго міра. И Арменія, единственно по винѣ своего географическаго положенія, то и дѣло на долгіе времена попадала въ желѣзные тиски, становилась ареной кровавой борьбы, къ которой сама она въ сущности могла бы и не имѣть никакого отношенія. Сколько разъ въ теченіе своей исторіи Арменія переживала современную участь Бельгіи, но только еще при болѣе худшихъ условіяхъ. За возстановленіе самостоятельности Бельгіи торжественно поручились державы-союзницы. Арменіи же не-

счетное число разъ приходилось претерпѣвать такую же участь и расплачиваться своей самостоятельностью за чужія политическія вожделѣнія и завоевательныя маніи въ такія историческія эпохи, когда подобныя катастрофы ничьихъ сердецъ не наполняли чувствомъ негодующаго протеста.

Читайте исторію Арменіи: какая непрерывная цѣпь страданій, сколько ужасныхъ катастрофъ, послѣ которыхъ могло казаться, что уже все погибло, что настала вѣчная безъисходная ночь, и въ ея тьмѣ уже не одинъ маякъ не свѣтитъ надеждой!

Ассирія, Персія, Македонія, Римъ, Византія, арабскій калифатъ, Турція поочередно терзали Арменію, рвали ее на части, ознаменовывали наложеніе своего ига неистовыми насиліями. Но параллельно съ мрачной картиной этихъ бѣдствій исторія развертываетъ передъ нами и другую картину—адамантовой крѣпости народнаго духа въ населеніи Арменіи.

Вѣдь подъ всѣми этими сокрушительными ударами судьбы армянскій народъ не погибъ! Онъ не только не отрекался отъ надеждъ на иную долю посреди самыхъ тяжкихъ несчастій, но наступали временами періоды, когда онъ вдругъ находилъ въ себѣ силы вопреки всему подниматься на чрезвычайную высоту и пышнымъ цвѣтомъ распускалась тогда національная жизнь въ Арменіи.

Были и у Арменіи свои золотые дни. Времена Тиграна Великаго обнаружили ярко способность Арменіи къ проявленію политической мощи. А на поприщѣ духовнаго творчества Арменія внесла свою лепту во всемірную цивилизацію, успѣвъ посреди всѣхъ тяжкихъ превратностей политическихъ своихъ судебъ создать свою національную литературу и поэтическую и научную.

Эта способность народа не дать себя перемолоть тяжелымъ жерновамъ исторіи, эта духовная огнеупорность, засвидѣтельствованная многовѣковымъ опытомъ и давняго и недавняго прошлаго, служитъ безспорно прочнымъ залогомъ возможности наступленія лучшихъ дней. Арменія выстрадала свое право на это, а нѣтъ права болѣе вѣскаго, нежели право выстраданное.

Не буду здѣсь обращаться къ обсужденію конкретныхъ подробностей возможнаго для Арменіи ближайшаго будущаго. Это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Позволю себѣ высказать лишь одно самое общее соображеніе. Арменія естественно желаетъ того, чтобы ея національное возрожденіе сопровождалось устроеніемъ ея жизни на началахъ права и свободы. Для достиженія этой благородной цѣли, всего болѣе, необходимо одно: твердое и неуклонное сознаніе того, что возрожденіе къ лучшей жизни всѣхъ, такъ или иначе связанныхъ съ Россіей странъ, возможно лишь при условіи прочнаго водворенія истинной политической свободы въ самой Россіи. Надежды на полученіе національныхъ благъ изъ рукъ тѣхъ правящихъ бюрократическихъ сферъ, которыя считаютъ недопустимыми такія блага для самаго русскаго народа,—такія надежды должны быть разъ и навсегда признаны несбыточными и неисполнимыми. Каждая народность, связанная съ Россіей, должна признавать общерусское политическое возрожденіе необходимой предпосылкой и своего національнаго возрожденія. Въ согласіи съ этимъ надлежитъ твердо и неуклонно держаться своихъ истинныхъ помощниковъ и друзей, въ одинаковой мѣрѣ, какъ въ періоды выпадающихъ на ихъ долю удачъ, такъ и въ періоды постигающихъ ихъ испытаній. Въ конечномъ счетѣ такая послѣдовательность диктуется не только чувствомъ, но и правильно понимаемымъ расчетомъ. Намъ пріятно отмѣтить, что идейные вожди армянской интеллигенціи всегда шли въ ногу съ лучшими прогрессивными элементами русской общественности.

Да послужатъ эти строки выраженіемъ нашего привѣта армянамъ, нашимъ попутчикамъ и друзьямъ въ освободительной борьбѣ.

А. Кизеветтеръ.



Зинворамъ.

Нѣтъ, не позволимъ мы страстямъ своимъ уснуть
Подъ пѣсни скучныя безцвѣтныхъ будней жизни!
Тяжелъ, тернистъ бойцовъ мятежный путь,—
Зато бойцамъ безсмертья гимнъ споютъ,
Безсметрный гимнъ споютъ на безымянной тризнѣ...

Нѣтъ, не позволимъ мы страстямъ своимъ уснуть
Подъ пѣсни скучныя безцвѣтныхъ будней жизни!
Сыны страны родной пусть бодро мечъ куютъ!
Смѣлѣе въ бой, чтобъ честь страны вернуть,
Свободу возвратить моей святой отчизнѣ!

Маріамъ Тазехулахянъ.

Братьямъ Армянамъ.

Съ давнихъ поръ надъ печальной армянской
землей
Все въ крови, солнце жутко свѣтило
И, свой путь отмѣчая кровавой стезей
Среди стоновъ страны заходило..

Съ давнихъ поръ мы привыкли безгласно
молчать
Подъ тяжелой пятой властелина
И, въ неволѣ томясь—всѣ обиды скрывать,
— Вотъ суровый удѣлъ армянина...

Мы привыкли сносить всѣ удары судьбы,
Съ вѣрой въ Бога терпѣть поруганья,
И никто, никогда не услышалъ мольбы:
Мы врагамъ не покажемъ страданья!..

Но наступитъ пора за позоръ отомстить
И сломить нечестивыхъ гордыню,
Тяжкій плѣнъ не сумѣлъ честь армянъ за-
глушить,
Мы возстанемъ за нашу святыню!..

Мы возстанемъ и сбросимъ оковы свои,
Намъ не страшны грозящія бѣды,
Намъ наскучило цѣпи вѣками нести,
Сбросимъ ихъ въ ликованьи побѣды!..
Да! поднимется гордый армянскій народъ
Славной мощью былою воспрянетъ,
Не сломилъ духъ свободы томительный гнетъ
Съ нашей смертью его лишь не станетъ!..

Сергѣй Заровъ.

На зарѣ русскаго армянофильства

III*).

Если съ 1893—94 годами связана была исторія составленія двухъ томовъ сборника «Армянскіе Беллетристы», при чемъ первый вызвалъ разнообразные отголоски въ главныхъ органахъ русской печати, показавшіе, что армянская литература уже перестала быть чѣмъ-то совершенно невѣдомымъ для русской публики и уже встрѣчала справедливую оцѣнку въ нашей критикѣ, то 1897—98 года ознаменованы были выходомъ въ свѣтъ двухъ изданій сборника «Братская помощь пострадавшимъ въ Турціи армянамъ», редакторомъ котораго былъ покойный публицистъ Г. А. Джаншіевъ. Сборникъ этотъ, далеко не сплошь армянскій по содержанію, въ свое время сыгралъ крупную роль, какъ такого рода предпріятіе, которое объединило всѣхъ лицъ, принимавшихъ къ сердцу судьбу армянскаго народа, наглядно показало, что въ русской интеллигенціи и литературныхъ кругахъ страданія турецкихъ армянъ уже нашли откликъ и теплое сочувствіе къ несчастнымъ жертвамъ. Еще въ 1892 году Джаншіевъ началъ свою дѣятельность по части ознакомленія русской публики съ положеніемъ турецкихъ армянъ: въ этомъ году на страницахъ «Русской Мысли» появилась его статья объ армянскомъ вопросѣ въ Турціи, живо написанная, полная фактовъ, вызвавшая тогда большой интересъ.

Раньше Джаншіевъ былъ, по преимуществу, русскимъ дѣятелемъ, панегиристомъ «эпохи великихъ реформъ», защитникомъ новаго суда отъ нападокъ и инсинуацій охранительной печати. Событія начала 90-хъ годовъ заставили его,—какъ и многихъ другихъ,—мучительно сознать свою кровную связь съ жестоко преслѣдуемымъ судьбою народомъ. И вотъ появляется цѣлый рядъ его статей и брошюръ, подписанныхъ Г. А. Д., Діевъ, Гр., Гревъ и т. п., а также весьма цѣнная въ свое время книга, имъ редактированная,—«Положеніе армянъ въ Турціи до вмѣшательства державъ», въ составъ которой входили статьи весьма компетентныхъ лицъ, въ своей совокупности рисовавшія безотрадную картину турецко-армянской дѣйствительности. Въ своихъ очеркахъ, посвященныхъ армянамъ въ Турціи, покойный публицистъ обращалъ вниманіе, прежде всего, на политическіе вопросы, но попутно имъ освѣщены были весьма ярко тѣ культурные задатки, которые неизмѣнно свойственны были турецкимъ армянамъ при самыхъ тяжелыхъ и невыносимыхъ обстоятельствахъ.

Что касается сборника «Братская помощь», то онъ имѣлъ, конечно, свои дефекты, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться; вредило ему и то, что онъ не во всѣхъ своихъ частяхъ отличался цѣльностью, что было и невозможно, такъ какъ сотрудники его, желая сдѣлать свой вкладъ въ симпатичное начинаніе Джаншіева и оказать посильную помощь разореннымъ армянамъ, иногда присылали то, что въ данный моментъ было у нихъ готово, при чемъ мѣстами получалось впечатлѣніе извѣстной пестроты. Но въ «Братской Помощи» былъ все же помѣщенъ, наряду съ этимъ, и обширный матеріалъ по армановѣдѣнію: тамъ были статьи объ армянской прессѣ, народной поэзіи, церкви, крестьянской жизни, географіи Арменіи, древне-армянской словесности, творчествѣ писателей XIX столѣтія, венеціанскихъ мхитаристахъ, выставленныхъ армянами государственныхъ и военныхъ дѣятеляхъ, и т. п. Само собою разумѣется, что число статей, посвященныхъ политическому и экономическому положенію турецкихъ армянъ, было особенно велико въ сборникѣ. Если-бы «Братская Помощь» была переиздана въ третій разъ, она была бы превращена въ настоящую энциклопедію по армяновѣдѣнію.

Весьма знаменательно было то, что редактору «Братской помощи» удалось привлечь къ сотрудничеству въ сборникѣ крупныхъ дѣятелей, участіе которыхъ обезпечивало успѣхъ его, даже независимо отъ его благой цѣли. Достаточно назвать имена: Корша, Милюкова, Спасовича, Тарханова, Марра, Тимирязева, Анучина, Герье, Верещагина,

*) См. №№ 4, 5, «Арм. Вѣстн.».

Кони, Всев. Миллера, Гольцева, Жемчужникова, Бальмонта, Мамина-Сибиряка, Баранцевича, Златовратскаго и мн. другихъ. Нѣкоторые изъ русскихъ участниковъ сборника дали произведенія, имѣвшія отношеніе къ армянамъ. Такъ, проф. В. И. Герье въ статьѣ «Призваніе Россіи на Востокѣ» коснулся книги Рорбаха объ его путешествіи по Арменіи; въ статьѣ проф. Д. Н. Анучина говорилось объ армянахъ въ антропологическомъ и географическомъ отношеніи. Небольшія, но интересныя воспоминанія о знаменитомъ армянскомъ трагикѣ Адамьянѣ присланы были артистомъ Д. В. Гаринымъ-Виндингомъ. Армянскому народу посвящено было стихотвореніе Е. А. Морозова «Привѣтъ»,—кстати сказать, прочитанное въ прошломъ году авторомъ на армянскомъ вечерѣ въ Литературно-Художественномъ кружкѣ (оно написано было въ 1897 году),—оно заканчивалось слѣдующими стихами: «И возрожденныя долины Эрзерума красою мирною роскошно расцвѣтутъ...» Даже въ статьѣ проф. Тимирязева «Фотографія и чувство природы» былъ одинъ яркій отрывокъ, имѣвшій отношеніе къ армянскимъ погромамъ, взволновавшимъ тогда все европейское общество.

Въ общемъ, это была первая проба армянофильскихъ чувствъ русской интеллигенціи, достойно завершившая собою памятное десятилѣтіе 1888—1898 г., когда положено было начало ознакомленію русской публики съ армянами, ихъ нуждами, запросами и художественнымъ творчествомъ. Начало XX вѣка ознаменовано было дальнѣйшими шагами въ томъ же направленіи, не прекращавшимися вплоть до настоящаго времени и приведшими, быть можетъ, къ болѣе яркимъ и осязательнымъ результатамъ,—но, думается, читатель не посѣтуетъ на насъ за эти воспоминанія о порѣ, которая имѣла все же свое значеніе—и о которой слишкомъ часто забываютъ въ наши дни.

Юрій Веселовскій.

Земство у кавказскихъ армянъ.

Въ мартѣ предполагается въ Тифлисѣ, при главномъ кавказскомъ управленіи, организовать особое совѣщаніе для выработки проекта земской реформы на Кавказѣ. Сейчасъ канцелярія намѣстника собираетъ необходимые матеріалы и вырабатываетъ основныя начала, которые будутъ переданы на обсужденіе упомянутаго совѣщанія. Послѣднее будетъ состоять изъ представителей мѣстнаго начальства и мѣстныхъ общественныхъ учрежденій. Совѣщаніе должно принять во вниманіе мѣстныя особенности и выработать условія примѣненія дѣйствующаго во внутреннихъ губерніяхъ земскаго положенія къ Кавказу. Таковы распоряженія, объявленныя новымъ намѣстникомъ Кавказа, Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, вскорѣ послѣ пріѣзда его высочества на Кавказъ.

Въ виду того важнаго значенія, которое будетъ имѣть введеніе земскаго самоуправленія въ краѣ, мѣстное общество живо заинтересовалось даннымъ вопросомъ и мѣстная печать удѣляетъ немало вниманія ему. Но отношеніе къ предстоящей реформѣ со стороны разныхъ національностей — разное. Въ то время, какъ грузинское населеніе и грузинская печать ожидаютъ, что земское положеніе будетъ примѣнено въ грузинскихъ провинціяхъ почти безъ всякихъ отступленій отъ существующаго типа русскаго земства, армяне находятся въ особыхъ условіяхъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ изъятій изъ общаго положенія.

Существующее въ Россіи земское положеніе, какъ извѣстно, создало изъ дворянства особую курію, имѣющую преобладающее значеніе. Между тѣмъ въ мѣстностяхъ съ армянскимъ населеніемъ на Кавказѣ почти вовсе нѣтъ дворянъ. Мало того, землевладѣльческій классъ среди армянъ очень малочисленъ, и если будетъ функціонировать у нихъ землевладѣльческая курія, то все земское дѣло будетъ находиться не въ рукахъ армянскаго населенія, какимъ бы значительнымъ большинствомъ оно ни являлось въ данномъ районѣ, а въ рукахъ другихъ національностей, составляющихъ лишь незначительный процентъ мѣстнаго населенія. Поэтому нельзя не признать вполнѣ законнымъ желаніе армянъ, чтобы среди нихъ этой куріи вовсе не было. Въ совѣщаніяхъ, работавшихъ въ 1909 г. на Кавказѣ, по иниціативѣ покойнаго гр. Воронцова-Дашкова, тоже высказывалось большинство, (а не только армяне) вообще противъ куріи и, если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, подъ давленіемъ предсѣдателей совѣщаній, мирились съ куріями, то только съ территоріальными, наприм., съ городскими и сельскими, а не классовыми или сословными.

И въ этомъ требованіи мы не находимъ ничего такого, чтобы противорѣчило духу русскаго законодательства. Наприм., по дѣйствующему городовому положенію 1892 г., выборы гласныхъ производятся въ одномъ собраніи, и если допускается нѣсколько собраній, то городъ дѣлится не по классамъ и сословіямъ, а по участкамъ.

Другое пожеланіе армянъ заключается въ томъ, чтобы земскія единицы создались не изъ уѣздовъ и губерній, какъ это требуется земскимъ положеніемъ 1890 г., а изъ другихъ районовъ, болѣе однородныхъ по хозяйственнымъ потребностямъ и по этнографическому составу. Одна часть армянской печати предлагала взять вмѣсто мелкой земской единицы полицейскій участокъ, и независимо отъ этого создать еще нѣсколько степеней, болѣе крупныя единицы, не считаясь съ существующими административными границами уѣздовъ и губерній.

Мы этихъ взглядовъ не раздѣляемъ. Полицейскіе участки также, какъ уѣзды и губерніи, мало однородны, какъ по своимъ природнымъ свойствамъ и условіямъ хозяйства, такъ и по этнографическому составу. Создавать совершенно новые районы—тоже нелегко. Край очень разнообразенъ и образовать такія единицы, которыя не вызывали бы большихъ споровъ, возможно нескоро. Чтобы не осложнять вопроса и не вызывать новыхъ проволочекъ въ веденіи давно назрѣвшей реформы, лучше взять въ основаніе какой-нибудь изъ уже существующихъ районовъ. Такимъ подходящимъ, къ данному случаю, районовъ, мы считаемъ не полицейскій участокъ и не уѣзды, а тотъ типъ агрономическихъ участковъ, который въ послѣдніе годы изданъ въ Елисаветпольской губ.

Хотя земскаго самоуправленія еще нѣтъ на Кавказѣ, но земскіе сборы все же существуютъ и заведена земская агрономическая помощь. Въ губерніяхъ учреждены должности земскихъ губернскихъ и участковыхъ агрономовъ. Они подѣлили губерніи по участкамъ, принимая во вниманіе мѣстныя сельско-хозяйственныя нужды и составъ населенія. Въ виду этого, въ Елисаветпольской губ., самой пестрой изъ закавказскихъ районовъ, удалось создать 12 такихъ участковъ, причемъ каждый изъ нихъ имѣетъ приблизительно однородныя природныя условія и однородное по племенному составу населеніе. Такимъ образомъ, если въ основаніе раздѣла губерніи на земскія единицы взять не уѣзды, которыхъ въ названной губерніи 8, и не полицейскіе участки, которыхъ 32, а существующіе земскіе агрономическіе участки, то получится 12 земскихъ единицъ. А если изъ крупныхъ городовъ*) тоже образовать особыя единицы, то всего въ губерніи будетъ 15 земскихъ единицъ, изъ которыхъ каждая будетъ имѣть свою особую земскую управу. Изъ этихъ 15 единицъ можно образовать два района, которые могли бы замѣнить собою губернію. Районы подѣлились бы опять-таки по природнымъ условіямъ и по составу населенія: нагорную полосу—съ армянскимъ населеніемъ, и низменность — съ населеніемъ мусульманскимъ. Это было бы по нашему мнѣнію, самымъ естественнымъ дѣленіемъ.

*) Елисаветполь, Шуша и Нуха.

Но все, что мы здѣсь говоримъ, прямое отношеніе имѣетъ только къ Елисаветпольской губ., гдѣ земскіе агрономическіе участки образовались независимо отъ административныхъ границъ уѣздовъ. Въ сосѣднихъ же районахъ, съ армянскимъ населеніемъ, въ Эриванской губ. и Карсской обл., агрономическіе участки, въ своихъ границахъ, совпадаютъ съ уѣздами и округами. Но нельзя не пожелать, чтобы это шаблонное дѣленіе было оставлено и произошелъ такой же передѣлъ, какой уже довольно удачно былъ произведенъ въ Елисаветпольской губ., не менѣе, если не болѣе пестрой, чѣмъ названные выше районы.

Вотъ въ общихъ чертахъ та схема земской реформы въ армянскихъ провинціяхъ, которая, по нашему мнѣнію, съ одной стороны удовлетворяла справедливыя пожеланія армянъ, а съ другой—не представляла бы рѣзкаго отступленія отъ общерусскаго типа земства и не требовала бы сложной работы, при введеніи реформы, отъ правительства и законодательныхъ учрежденій.

Къ болѣе подробному развитію намѣченнаго здѣсь плана реформы перейдемъ въ другой статьѣ.

Г. Тумановъ.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ" ОБЪ АРМЕНІИ.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатана обширная статья «Изъ прошлаго Арменіи». Въ ней очерчены главные этапы политическаго развитія Арменіи, о которыхъ такъ мало знаетъ русское общество. Съ точки зрѣнія злободневныхъ вопросовъ особенно интересны заключительныя строки статьи:

Берлинскій конгрессъ, обязавъ Турцію ввести улучшенія и реформы въ областяхъ, населенныхъ армянами, и поставивъ ее подъ контроль европейскихъ державъ, не только парализовалъ тѣмъ самымъ благотельное вліяніе Россіи въ армяно-турецкомъ вопросѣ, но и обрекъ Арменію на трагическую участь. Подъ тяжестью турецкихъ «реформъ» Арменія въ послѣднія десятилѣтія буквально истекала кровью. Великая европейская война роковымъ образомъ отозвалась на Арменіи, гдѣ избіенія армянъ турками и курдами приняли небывалые, стихійные размѣры. Слѣдуетъ думать, что зарево европейскаго пожара превратится для турецкой Арменіи въ зарю новой политической жизни, и что трагическая исторія измученнаго армянскаго народа, въ которой такъ мало было свѣтлыхъ страницъ, утратитъ, наконецъ, свой кровавый ореолъ.

Конечно, трудно было ожидать, чтобы оффиціальный органъ говорилъ болѣе опредѣленнымъ языкомъ о такихъ деликатныхъ вещахъ. Но хорошо уже и то, что на *такихъ* страницахъ говорится о «новой политической жизни» Арменіи.

Будемъ надѣяться.

Рѣчь деп. М. И. Пападжанова въ Гос. Думѣ.

(Изъ стен. отчета).

За время настоящей міровой войны,—не впервые выступаю я въ высокомъ собраніи въ качествѣ депутата, посланнаго сюда отъ армянскаго населенія, съ заявленіемъ о всегдашней готовности армянъ на всякія жертвы для блага великой нашей родины—Россіи. Дѣйствительность армянской жизни всякій разъ не только подтверждала эти заявленія, но и далеко превосходила ихъ. Однимъ изъ яркихъ проявленій этихъ чувствъ было созданіе добровольческихъ дружинъ, которыя любитъ народъ и которыя своей беззавѣтной храбростью и преданностью Россіи и своему народу оправдали довѣріе его. И теперь, какъ и прежде, несмотря на допущенные въ Арменіи кровавые ужасы, подобныхъ которымъ не знаетъ міръ, армяне не заколебались, не дрогнули и попрежнему преисполнены твердымъ рѣшеніемъ биться за успѣхъ Россіи и ея доблестныхъ союзниковъ, которые ведутъ борьбу за право и свободу народовъ; о кровавыхъ звѣрствахъ турецкихъ властей въ Арменіи, о значеніи этихъ событій, ихъ причинѣ и цѣли и о создавшемся въ періодъ войны тяжеломъ положеніи армянъ на Кавказѣ,— я буду говорить въ ближайшемъ будущемъ. Свѣтлымъ лучомъ въ этомъ положеніи армянъ, подавленныхъ кошмарными злодѣяніями турецкихъ властей, является паденіе Эрзерума. Наши храбрыя безъ сравненія кавказскія войска, преодолѣвая невыразимо тяжелыя препятствія для движенія съ боемъ на снѣжныхъ высотахъ Арменіи, совершили чудо и взяли Эрзерумъ. Паденіе Эрзерума, этой гордости и твердыни враждебнаго востока, этого узла дорогъ въ Карсской области, базы, сильнѣйшей для дѣйствій противъ насъ въ ванскомъ направленіи и южнѣе, этой сильнѣйшей крѣпости въ Малой Азіи, имѣетъ величайшее не только стратегическое, но и политическое значеніе. Взятіе Эрзерума—это то слово вразумленія, которое всѣмъ понятно на Востокѣ, пришедшемъ было въ движеніе. События послѣдняго времени показали, какою роковою ошибкою является общее ходячее мнѣніе, что кавказскій фронтъ является второстепеннымъ (Возгласы: «Вѣрно, правильно»). Наши неудачи тамъ, по моему глубокому убѣжденію, грозили бы неслыханными осложненіями, размѣръ которыхъ трудно себѣ представить. Прочное овладѣніе Эрзерумомъ и утвержденіе наше тамъ не только рѣшитъ въ нашу пользу судьбу кавказскаго фронта, но и будетъ имѣть громадное вліяніе на дальнѣйшій ходъ міровой войны. Наши доблестныя войска на Кавказѣ сдѣлали все, что въ силахъ человѣческихъ—честь имъ за это и слава (Рукоплесканія). Но удержаніе и закрѣпленіе за нами Эрзерума это уже дѣло всей нашей славной арміи, это дѣло всей страны и скажу больше, дѣло всѣхъ насъ и каждаго въ отдѣльности (Голоса слѣва: «Правильно»). Что касается армянъ, они готовы исполнить свой долгъ до конца. Мы вѣримъ въ конечную побѣду Россіи и ея доблестныхъ союзниковъ, мы вѣримъ, въ свѣтлое будущее Россіи, мы вѣримъ, что подъ сѣнью русскаго орла, возродится вновь къ свободной національной жизни армянскій народъ въ предѣлахъ своей древней родины — Турецкой Арменіи, гдѣ каждая пядь земли обильно полита потомъ и кровью его, гдѣ каждый камень говоритъ о высокомъ его культурномъ прошломъ (*Рукоплесканія*).

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Оффиціальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

25 февраля.

Въ Приморскомъ районѣ наши части оттѣснили турокъ за рѣку Калапотамосъ.

26 февраля.

Преслѣдованіе продолжается.

27 февраля.

Наше продвиженіе продолжается.

28 февраля.

Въ Персіи, на багдадскомъ направленіи, нами занятъ городъ Керендъ.

Наши два миноносца, производившіе развѣдку вблизи Варны, были атакованы непріятельскими подводными лодками, при чемъ одинъ изъ нихъ, «Лейтенантъ Пущинъ», былъ взорванъ. Часть команды была спасена другимъ миноносцемъ.

29 февраля.

Въ районѣ Калапотамоса мы вновь потѣснили турокъ.

Въ Персіи за время Керманшахской операціи нашими войсками захвачено у противника 8 орудій.

1-го марта.

Наши войска продолжаютъ тѣснить непріятеля.

2-го марта.

При преслѣдованіи турокъ нами вновь взято въ плѣнъ 21 офицеръ и 336 аскеровъ и захвачено 2 горныхъ орудія.

Прибывшіе изъ Эрзерума разсказываютъ, что, кромѣ 18 армянскихъ дѣвушекъ, укрывшихся въ американской миссіи, въ Эрзерумѣ оказалось еще 53 армянъ, укрытыхъ самими турками. Какъ выяснено теперь, армянское населеніе Эрзерума было выселено еще задолго до наступленія русскихъ войскъ. Часть армянъ, главнымъ образомъ мужчинъ была перебита по дорогѣ въ Мессопотамію. Передаютъ, что турецкое населеніе Эрзерума, враждебно настроенное въ отношеніи младотурецкаго правительства, сильно противилось выселенію армянъ. Эрзерумъ въ настоящее время представляетъ военный лагерь. Жизнь постепенно входитъ въ нормальную колею. Многіе изъ турецкихъ торговцевъ уже получили разрѣшеніе на открытіе лавокъ и магазиновъ. Дороже всего въ Эрзерумѣ сахаръ. Цѣна на него доходитъ до 2 руб. фунтъ. Въ обмѣнъ за фунтъ сахара можно получить или барашка или теленка. Мясо же, напротивъ, чрезвычайно дешево. Начальникъ американской миссіи передаетъ, что имъ получаются письма изъ Мессопотаміи исключительно отъ женщинъ.

* * *

Корреспонденты «Оризона» описываютъ положеніе, въ которомъ нашли армянское населеніе хнысскаго района, въ моментъ прихода туда нашихъ войскъ 25-го января с. г. Въ 22 деревняхъ оказалось не болѣе 400 человѣкъ; по приходѣ войскъ они немедленно двинулись къ нашей границѣ на Игдырь. Доставили ихъ въ Дутахъ на повозкахъ; бѣженцы полуголые, почти всѣ съ распухшими ногами, больные; помощь имъ оказали офицеры и земскій союзъ, пріютившіе и накормившіе ихъ въ Дутахѣ, откуда они направились въ Каракилисъ. Корреспондентъ проситъ обратить вниманіе на необходимость организаціи по дорогѣ питательныхъ пунктовъ въ Игдырѣ, Арцапѣ, Дашличаѣ, Каракилисѣ, Чилканѣ, Дутахѣ и на берегу Ефрата, тѣмъ болѣе, что скоро начинается по тому же пути переселеніе изъ Муша и Битлиса къ Закавказью.

ВАНЪ.

Дезинфекціонный отрядъ кавказскаго отдѣла союза городовъ для г. Вана уже формированъ и на-дняхъ будетъ отправленъ. Нанято помѣщеніе въ г. Ванѣ для сосредоточенія въ немъ прибывающихъ сиротъ-бѣженцевъ. Предполагается приступить къ ремонту большой турецкой дезинфекціонной камеры, брошенной турками при ихъ отступленіи изъ Вана.

(«К. Сл.»).

Истребленіе армянъ въ Мушѣ.

Сотрудникъ «Южн. Тел.» бесѣдовалъ съ армянскимъ священникомъ Егише Барсамьяномъ, бѣжавшимъ изъ города Мушъ, нынѣ занятаго нашими войсками. Барсамьянъ спасся отъ турокъ, скитаясь два мѣсяца въ горахъ.

«На моихъ глазахъ,—говорилъ онъ,—вырѣзали 13 тысячъ обывателей г. Муша, обвинивъ ихъ въ возстаніи и шпіонствѣ въ пользу русскихъ. Дѣти мои погибли вмѣстѣ съ 200-ми человѣкъ, загнанныхъ въ караванъ-сарай и сожженныхъ турками. Слухи о томъ, что турки выселяли армянское населеніе съ театра военныхъ дѣйствій, ложны, такъ какъ я самъ свидѣтель гибели болѣе ста тысячъ армянъ Мушскаго района. Нѣтъ словъ описать творимыя поруганія озвѣрѣвшаго противника, вымещающаго на беззащитномъ мирномъ населеніи свою злобу за военныя неудачи. Узнавъ изъ газетъ о взятіи Муша, возношу молитвы къ престолу Всевышняго и искренно радуюсь успѣху русскаго оружія и спѣшу къ своей паствѣ».

Возстановленіе Арменіи.

Докладъ комитета по возстановленію хозяйства армянскаго крестьянства (основ. при Арм. С. Общ.).

Комитетъ по возстановленію хозяйства армянскаго крестьянства, основанный при Армянскомъ Сельскохозяйственномъ Обществѣ, разослалъ армянскимъ общественнымъ организаціямъ докладъ своего уполномоченнаго.

Какъ видно изъ доклада, цѣлью комитета является возвращеніе армянъ-бѣженцевъ алашкертъ-каракилисскаго района и возстановленіе ихъ хозяйства.

Съ одной стороны, комитетъ считалъ опаснымъ обратное возвращеніе бѣженцевъ въ виду близости театра военныхъ дѣйствій, съ другой стороны, онъ находилъ, что цѣлый рядъ климатическихъ гигіеническихъ и экономическихъ условій требуютъ возвращенія бѣженцевъ. Принимая во вниманіе эти условія, комитетъ рѣшилъ «организовать возвращеніе бѣженцевъ весьма осторожно, позволяя вначалѣ вернуться на родину только работоспособнымъ мужчинамъ. Это рѣшеніе неуклонно проводилось до конца мая 1915 г., и затѣмъ, когда весеннія работы кончились и боевой фронтъ, благодаря побѣдамъ русскихъ войскъ, отодвинулся вглубь Турціи, былъ данъ совѣтъ женщинамъ и дѣтямъ вернуться назадъ».

Вначалѣ крестьяне находились въ очень неблагопріятныхъ матеріальныхъ и гигіеническихъ условіяхъ, но въ концѣ-концовъ результаты оказались выше ожиданій, благодаря отличной погодѣ, рыхлости почвы и самоотверженной работѣ представителей комитета.

Далѣе въ докладѣ говорится, что чувствовалась крайняя нужда въ рабочемъ скотѣ, для покупки котораго одинъ изъ представителей комитета былъ командированъ въ районы Маку и Авазигъ.

Изъ приложенной къ докладу таблицы видно, что въ 13 деревняхъ алашкертъ-каракилисскаго района (Егнъ-Тапа, Гамадъ, Ирицгюхъ, Хачлу, Алашкертъ, Чжани, Хотянъ, Хаябекъ, Молла, Сулей, Зеткамъ, Хастуръ) посѣяно весной 1915 года 4135 сомаровъ пшеницы, крестьяне имѣютъ въ качествѣ частной собственности—8430 сом., общественная помощь выражается въ цифрѣ 6531, роздано нуждающимся 1022.

Въ дальнѣйшемъ докладъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) крестьянамъ округа удалось собрать до 12,000 сомаровъ пшеницы, считая сомаръ по 7½ пудовъ—около 90,000 пудовъ.

2) Изъ этого количества до 30,000 пуд. употреблено на засѣваніе 2500—3000 десятинъ пахотной земли.

3) Считая урожай самъ 9, ожидаемый въ этомъ году урожай дастъ 270,000 пудовъ пшеницы.

4) У крестьянъ остается теперь въ качествѣ частной собственности на пропитаніе—60,000 пуд.

5) Собрано общественной пшеницы до 12,000 пудовъ, изъ которыхъ 7500 пошло на обсѣмененіе, остальные 4500 пудовъ находятся въ общественныхъ ямахъ-хранилищахъ, для нуждъ еще не возвратившихся изъ Россіи крестьянъ».

По предположенію комитета, въ районъ Каракилисъ—Алашкертъ въ этомъ году вернется 15,000 чел., на каждую душу необходимо 1—1½ пуда пшеницы, поэтому хлѣба хватитъ на прокормленіе населенія округа только въ теченіе 2½—3 мѣсяцевъ.

Новый урожай 270,000 пуд., если вычесть 50,000 пуд. для обсѣмененія, при обычной нормѣ пропитанія поддержитъ населеніе въ теченіе 10—12 мѣс. — до августа.

Затѣмъ въ докладѣ подводятся итоги дѣятельности комитета.

«1) Большая часть населенія обезпечена, по крайней мѣрѣ, на 10 мѣсяцевъ, эта обезпеченность, если ее выразить деньгами, стоимость только пшеницы (90,000 пуд.) имѣющейся и ожидаемый урожай въ 270,000 пуд., итого 360,000 пуд., можетъ быть оцѣнена по меньшей мѣрѣ въ 400,000 руб.».

2) Крестьяне взяли обратно изъ опустѣвшихъ курдскихъ деревень часть земледѣльческихъ орудій, домашняго инвентаря и др., отобранныхъ у нихъ курдами.

3) Въ нѣсколькихъ деревняхъ удалось осуществить общинное владѣніе всѣмъ запасомъ пшеницы (Гамадъ, Чжанъ, Мазра).

4) Во многихъ деревняхъ удалось получить обратно общественную пшеницу для нуждающихся и находящихся въ Россіи.

Далѣе въ докладѣ говорится: «экономическая обезпеченность населенія, улучшеніе его положенія само по себѣ большое дѣло, но цѣннѣе тотъ переворотъ, который совершился въ нашемъ народѣ — въ отсталыхъ и подъ вліяніемъ турецкаго режима нравственно обезображенныхъ турецкихъ армянахъ, которые теперь сознаютъ общественные принципы и порядки».

Комитетъ принялъ рѣшительныя мѣры противъ распространенія эпидемій среди бѣженцевъ, приглашеніемъ врача и оборудованіемъ больницы. Комитетомъ были отправлены инструкторы въ Мелязгертъ, гдѣ находится болѣе 50,000 бѣженцевъ, нуждающихся въ агрономической помощи.

До сихъ поръ израсходовали около 25,000 руб., изъ которыхъ 3—4 употреблено на покупку скота, земледѣльческихъ орудій, зерна для обсѣмененія и остальныя — на больничные и административные расходы.

До конца года понадобится такая же сумма для восполненія недостатка въ рабочемъ скотѣ, для покупки земледѣльческихъ орудій и на расходы для больницы въ теченіе 3 мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ, на скромную сумму совершена огромная работа».

При этомъ докладѣ приложено обращеніе комитета по возстановленію хозяйства армянскаго крестьянства, въ которомъ онъ проситъ «оказать матеріальную помощь исключительно ассигнуя извѣстную сумму для закупки сѣмянъ» (см. «Армянскій Вѣстникъ» № 2. Письмо въ редакцію).

Принимая во вниманіе высокополезную дѣятельность означеннаго комитета въ дѣлѣ возстановленія Арменіи, какъ общественныя организаціи, такъ и частныя лица должны поскорѣе помочь ему, такъ какъ періодъ весеннихъ полевыхъ работъ наступаетъ.

* * *

Изъ Пассинскаго района, по словамъ «Оризонъ» сообщаютъ Армянскому Сельскохозяйственному Обществу, что въ этомъ районѣ весной, для обсѣмененія полей необходимо 72,000 пудовъ сѣмянъ, изъ которыхъ 45,000 п. пшеницы и 27,000 ячменя. И хотя, вслѣдствіе современной дороговизны и политическихъ обстоятельствъ нѣтъ земледѣльческихъ орудій или трудно пріобрѣтаются, нѣтъ также рабочаго скота, но все нужно надѣяться, что благодаря взаимной помощи крестьянъ и тому, что они поддерживая другъ друга могутъ какъ-нибудь пахать, сѣять, если только будутъ сѣмена для обсѣмененія полей.

Въ турецкомъ Пассинскомъ районѣ теперь 5000 бѣженцевъ, а въ русскомъ 1000 чел., которые послѣ занятія Эрзерума уже переселяются въ Турецкій. Въ 19 деревняхъ этого района 6,920 дес. вспаханной земли, 1740 дес. свободныхъ, для засѣванія которыхъ нужны 4,100 сохъ и 1500 воловъ.



БѢЖЕНЦЫ.

(Личныя впечатлѣнія).

И мнѣ видѣть пришлось нашихъ несчастныхъ братьевъ-бѣженцевъ. Въ прошломъ, 1915 году въ качествѣ уполномоченнаго отъ Астраханскаго Армянскаго Комитета я имѣлъ возможность познакомиться близко съ положеніемъ бѣженцевъ на Кавказѣ, побывавъ въ Тифлисѣ, Эривани, Эчміадзинѣ и въ селахъ...

И вотъ подъ впечатлѣніемъ видѣннаго я хочу подѣлиться съ читателями своими наблюденіями. Это необходимо. Необходимо потому, что вопросъ о бѣженцахъ всталъ теперь во всей своей трагической серьезности передъ обществомъ. Этому вопросу удѣляютъ теперь вниманіе не только въ Россіи, но и на далекомъ Западѣ.

Судьбой кавказскихъ бѣженцевъ интересуются теперь всѣ и, кажется, нѣтъ человѣка на нашей великой родинѣ, который, безъ различія національности, не хотѣлъ бы протянуть руку помощи обездоленнымъ многострадальцамъ.

Бѣженцы... Этого слова не можетъ спокойно произнести тотъ, кто видѣлъ ихъ собственными глазами...

Вся трагическая исторія армянскаго народа блѣднѣетъ передъ современнымъ положеніемъ армянъ-бѣженцевъ. Армянская исторія развертываетъ въ 20-мъ вѣкѣ новыя страницы, не имѣющихъ себѣ подобныхъ въ прошломъ...

Выѣхавъ изъ Астрахани на Кавказъ, первыхъ бѣженцевъ я встрѣтилъ въ Нахичевани на Дону, но бѣженцы эти были всѣ русско-подданные, изъ Сарыкамыша, Ольты, Ардагана, Артвина, Артануча. Слѣдующимъ пунктомъ, гдѣ мнѣ пришлось встрѣтить бѣженцевъ, былъ Тифлисъ. Однако, Тифлисъ еще не является центромъ скопленія бѣженцевъ, а потому здѣсь нельзя составить яснаго представленія ни о размѣрахъ «бѣгства по неволѣ», ни о положеніи бѣженцевъ, во первыхъ, потому, что здѣсь бѣженцевъ сравнительно мало, а во-вторыхъ, кипучая жизнь большого города какъ бы растворяетъ и поглощаетъ вкрапленныя войной горсти обездоленныхъ бѣглецовъ. Но столица Кавказа даетъ вамъ почувствовать это великое народное бѣдствіе съ иной стороны.

Здѣсь помощь бѣженцамъ поставлена наиболѣе широко—здѣсь центръ организаціи этой помощи... Здѣсь рѣшительно кажется, что не только люди и всѣ ихъ учрежденія, но сами камни громко зовутъ васъ къ дѣлу помощи...

Тифлисъ главный центръ помощи бѣженцамъ. Но оставимъ столицу Кавказа и пойдемъ дальше, туда, гдѣ сосредоточены главныя массы бѣженцевъ—въ Эривань.

Въ Эривани я остановился у армянскаго епархіальнаго начальника, епископа Хорена—предсѣдателя комитета «Братской помощи».

Во дворѣ архіерейскаго дома помѣщается складъ для сбора направляемыхъ сюда отовсюду всевозможныхъ пожертвованій. И вотъ первыхъ бѣженцевъ въ Эривани можно видѣть на этомъ дворѣ... Они прибываютъ сюда пѣшкомъ и въ фургонахъ.

И когда я на другое утро впервые сталъ передъ этими несчастными, я... содрогнулся и невольныя слезы побѣжали изъ глазъ...

Передо мною стояли оборванные, въ лохмотьяхъ, босые, съ непокрытой головой и старики и старухи, матери съ окоченѣвшими отъ холода дѣтьми на рукахъ и за спиной,—беременныя женщины, полуумирающіе и больные...

И всѣ эти страдальцы были заволочены страшной, внушающей ужасъ, не поддающейся описанію грязью.

Пока я съ ужасомъ смотрѣлъ на эти лица, во дворъ въѣхалъ фургонъ, къ которому я поспѣшилъ приблизиться.

Въ фургонѣ сидѣли совершенно голыя дѣти, кое-какъ прикрытыя грязными лохмотьями, какъ я узналъ, большинство этихъ дѣтей—были брошенныя дѣти, потерявшія своихъ родителей и подобранныя по дорогѣ.

Эти безжизненныя, обезображенныя страданіями дѣтскія лица вопіяли къ небу...

Эти загубленные «цвѣты земли» смотрятъ вамъ въ глаза безъ выраженія, съ безразличіемъ обреченныхъ...

Отрывисто отвѣчаютъ они на предложенные вопросы, а то съ равнодушіемъ стоиковъ лепечутъ о пережитыхъ на зарѣ жизни ужасахъ.

А взрослые! Съ безграничнымъ безразличіемъ повѣствуютъ они о томъ, какъ потеряли по дорогѣ нѣсколькихъ дѣтей, какъ шли босыми по снѣгу и грязи изъ Алашкерта по восьми, десяти дней съ дѣтьми на спинѣ...

Равнодушно разсказывала одна женщина, какъ она тащила нѣсколько дней привязаннаго за спиной ребенка. Ребенокъ, однако, замерзъ, и она его бросила...

Словомъ, развертывается потрясающій рядъ ужасовъ и страданій.

Видя передъ собою этихъ мучениковъ, слушая ихъ разсказы, напрасно искалъ я слезъ въ ихъ глазахъ, напрасно ожидалъ слышать отъ нихъ слова гнѣва и протеста. Я точно хотѣлъ, чтобы всѣ они, вмѣстѣ взятые, громко кричали, плакали и негодовали на свою судьбу...

Я ошибался: ни капли слезъ: они давно изсякли. Нѣтъ словъ протеста. Люди только взывали: «о наша страна, наша земля»...

Я посѣтилъ больницу. Тамъ лежали бѣженцы, больные тифомъ, воспаленіемъ легкихъ и проч. и среди нихъ бѣженцы съ отмороженными конечностями. Бѣженцы прибывали въ Эривань ежедневно. И несчастіе нашихъ братьевъ широко раскрыло двери милосердія.

Астрахань. Свящ. *С. Асланьянцъ.*

Сним. собств. корресп.



Слѣпые бѣженцы.

* * *

Питательные пункты. Кавказскому комитету союза городовъ препровождена копія слѣд. телеграммы генерала Ч.: «Бѣженцы-айсоры изъ Башкалы переполнили этапные пункты въ Деерѣ, Хамурѣ и казачьемъ посту. Бѣженцы голодные, голые, больные и обмороженные, безъ помѣщеній и хлѣба. Осаждая и объѣдая этапы, они могутъ занести заразу. Необходима помощь, въ видѣ питательныхъ пунктовъ». Въ виду этого, комитетомъ приняты экстренныя мѣры къ безотлагательному открытію питательныхъ пунктовъ въ упомянутыхъ выше мѣстахъ,, для оказанія бѣженцамъ продовольственной и медицинской помощи.

«Т. Л.».

* * *

Мука для бѣженцевъ. Въ настоящее время въ Поти грузится маршрутный поѣздъ въ 20 вагоновъ съ мукой для бѣженцевъ Тифлисской и Эриванской губерній. Въ виду экстренной надобности въ мукѣ, главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ ген.-м. В. М: Тамамшевъ предложилъ уполномоченному кавк. комитета союза городовъ направить 5 вагоновъ на ст. Эривань, 5—на ст. Александрополь, 4—на ст. Эчміадзинъ, 1—на ст. Караклисъ, 2—на ст. Сандаръ, 2—на ст. Калагеранъ и 1 вагонъ—на ст: Сананнъ:

«Т. Л.».

* * *

Бѣженцамъ. По распоряженію главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ ген.-м. В: М: Тамамшева, о-вомъ «Нпастаматуйцъ» изготовлено 2,000 комплектовъ вещей для нуждъ бѣженцевъ, которые будутъ отправлены на имя предсѣдателя эриванскаго комитета помощи пострадавшимъ отъ войны, съ сопровождающимъ лицомъ.

Изъ Лондона отъ имени армянскаго комитета, по вспомоществованію бѣженцамъ профессоръ К. Тумоянъ перевелъ редактору газеты «Мшакъ» 6000 рублей въ пользу армянскихъ сиротъ.

Мшакъ.

* * *

Изъ Хнуса телеграфируютъ Армянскому Центральному Комитету, что тамъ находится много бѣженцевъ-дѣтей, которыхъ очень трудно отправить по причинѣ отсутствія хорошихъ дорогъ. Боникіойскій секретарь этого же комитета сообщаетъ въ телеграммѣ, что тамошній пріютъ готовъ, ждутъ денегъ и служащихъ. Имѣя въ виду это, комитетъ перевелъ туда 1000 рублей, а для Нахичеванскаго пріюта 500 рублей.

* * *

Изъ Америки въ пользу бѣженцевъ-армянъ выслано 42 тюка медикаментовъ, которые послѣ полученія будутъ отправлены Союзомъ Городовъ въ Эчміадзинъ.

* * *

— Одежда для бѣженцевъ. Канцелярія Намѣстника по порученію главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ выписала грузин. благотв. об-ву 51815 р: на уплату за заготовленную одежду для бѣженцевъ.— Главноуполномоченнымъ по устройству бѣженцевъ вчера, 23 февраля, отправлено въ Эриванскую губ. 2 вагона (46 тюковъ) одежды для бѣженцевъ, изготовленной о-вомъ «Нпастаматуйцъ».

«К. Сл.».

* * *

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ ген.-м. Тамамшевъ предложилъ уполномоченному кавк. комитета союза городовъ сдѣлать распоряженіе о наймѣ въ Ванѣ помѣщенія, въ которомъ можно было бы сосредоточить сиротъ-бѣженцевъ и затѣмъ постепенно, согласно требованію генерала К., эвакуировать ихъ на Кавказъ.

(Т. Л.).

* * *

Представитель Союза городовъ телеграфируетъ, что въ Мушѣ около 1000 армянъ, которые нуждаются въ помощи. По этому поводу имѣло мѣсто обращеніе къ главноуполномоченному по дѣламъ бѣженцевъ ген. Тамамшеву.

* * *

Данныя о распредѣленіи бѣженцевъ въ Курду-Кулинскомъ районѣ на 1 ноября 1915 года.

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Разст. отъ Курду-Кули.	Число домовъ.	Бѣженц. старые.		Бѣженц. іюльскіе.		Общее число.
			Чис. бѣж.	Чис. сем.	Чис. бѣж.	Чис. сем.	
Гечлу	4в	500	500	54	599	60	1095
Молла-Баязетъ	6в	400	200	11	209	29	409
Сардаръ-Абадъ	9в	510	735	54	816	155	1551
Табатеби	1в	72	24	3	42	11	66
Курду-Кули	—	300	52	13	93	15	145
Мецъ-Шаріейръ	5в	490	200	20	235	30	435
Покръ-Шаріейръ	3в	—	43	9	—	—	43
Джаваръ-Абадъ	8в	200	120	13	400	47	520
Кялагархъ	9в	150	100	10	112	14	212
Узигпданъ	1в	198	74	16	182	19	256
Армутлу	3в	50	33	6	200	26	233
Узунъ-Оба	4в	150	84	16	159	19	243
Вквилагоръ	8в	200	—	—	238	32	318
Чибухчи	9в	—	—	—	150	12	150
Ардамиръ	9в	—	—	—	112	9	112
ВСЕГО . . .							5788

Данныя, конечно, не совсѣмъ точны и могутъ колебаться въ ту или другую сторону.

Г. Ш.

ЕВРОПА И АРМЯНЕ.

Англія.

Редакціей только что полученъ первый номеръ текущаго года журнала «Ararat», издаваемаго въ Лондонѣ. Уже обложка останавливаетъ вниманіе. Ничего не говорящій японскій рисунокъ замѣненъ рисункомъ въ армянскомъ стилѣ: Эчміадзинъ на фонѣ Арарата и восходящее солнце, символъ новой Арменіи, нарисованные талантливымъ молодымъ ученикомъ Ecole des Beaux Arts въ Парижѣ, уроженцемъ Каира, Варганомъ Акопяномъ.



Обложка журнала „Араратъ"

А чудныя слова изъ пѣсни Тагіатяна, приведенныя на обложки переводятся англичанами словами англійскаго гимна: «God save Armenia».

Текущія замѣтки открывающія страницы журнала посвящены войнѣ, главнымъ образомъ, конечно кавказскому фронту, тутъ же и хроника армянской жизни на Кавказѣ, въ Европѣ и другихъ частяхъ свѣта.

Переводъ «Оранжевой книги» (Россія и Арменія) и статья Тананетьяна «Политика Англіи и Россіи по отношенію къ армянамъ», составляютъ продолженіе статей начавшихъ печататься еще въ прошломъ году, такъ что трудно составить о нихъ опредѣленное мнѣніе, хотя уже выборъ темы говоритъ въ ихъ пользу.

Статья Сафрастьяна «Ужасы въ Восточной Арменіи» описываетъ всѣ ужасы разгрома турками Вана и рисуетъ отчасти теперешнее его положеніе.

Небольшая статья посвящена жизнеописанію Сэра Эдвина Пирса, члена «Armenian Refugees (Lord Mayors) Fund», — (фондъ Лордъ-мера Лондона въ пользу армянъ-бѣженцевъ). Видный ученый юристъ Сэръ Пирсъ съ 1873 года поселился въ Константинополѣ гдѣ практиковалъ при консульскихъ судахъ, а въ 1881 г. избранъ предсѣдателемъ Европейскаго суда и вскорѣ былъ оцѣненъ, какъ либеральный и благородный дѣятель. Защищая всегда интересы угнетаемыхъ турками христіанскихъ народностей, онъ благодаря своему несомнѣнному вліянію въ турецкихъ бюрократическихъ кругахъ многое сдѣлалъ для нихъ, а особенно для армянъ и вступивъ теперь въ общество помощи бѣженцамъ — армянамъ онъ продолжаетъ оказывать посильное содѣйствіе армянскому народу.

Статья Пеліяна «Положеніе въ Арменіи» посвященная «возстановленію Арменіи» во вновь занятыхъ русскими войсками вилайетахъ, касается главнымъ образомъ учрежденія милиціи въ Ванѣ и дѣятельности Ванскаго губернатора въ области оказанія помощи армянамъ.

Въ теплыхъ тонахъ отзывается авторъ о столовой для бѣженцевъ, учержденной въ Тифлисѣ Т. Назарянцемъ и сообщаетъ также нѣкоторыя свѣдѣнія объ участи армянъ, спасенныхъ отъ турецкихъ звѣрствъ. Такъ говоритъ онъ о 63 дѣвушкахъ изъ Американскаго пансіона въ Марсованѣ спасенныхъ изъ турецкаго плѣна лишь благодаря энергіи миссъ Виллардъ. Небезъинтересно и письмо миссъ Граффомъ, начальницы высшей женской школы въ Сивазѣ, помѣщенное въ той же статьѣ, описывающее всѣ ужасы выселенія армянъ изъ Сиваза.

Очень интересны оффиціальныя донесенія британскаго консула въ Батумѣ министерству иностраныхъ дѣлъ о положеніи бѣженцевъ-армянъ на Кавказѣ. Тутъ же небольшая статья, посвященная положенію армянъ въ Урміи. Заканчивается сборникъ отчетами «Фонда вспомоществованія армянамъ бѣженцамъ» и «фонда Армянскаго Краснаго Креста и бѣженцевъ».

Какъ сообщаетъ «Ararat» поступленіе пожертвованій въ три фонда вспомоществованія армянамъ открытыхъ въ Лондонѣ продолжается съ прежней интенсивностью. The Armenian Refugees (Lord Mayor's) Fund — (фондъ лордъ-мэра Лондона въ пользу армянъ-бѣженцевъ) увеличился за текущій мѣсяцъ на 6.000 фунтовъ стерлинговъ (60.000 рублей), дойдя до внушительной цифры въ 27.000 фунтовъ стерлинговъ. The Armenian Refugees Relie Fund—(фондъ вспомоществованія армянамъ-бѣженцамъ) увеличился за тотъ же періодъ на 2.100 фунтовъ, т.-е. на 21 тысячу рублей, а The Armenian Red Cross and Refugees Fund на 700 фунтовъ, т.-е. 7000 рублей. Такимъ образомъ всѣ три фонда собрали за одинъ мѣсяцъ около 80.000 рублей. При этомъ уже передъ выпускомъ въ свѣтъ текущаго номера редакціи «Ararat» сообщили, что въ фондъ лордъ-мэра поступлено пожертвованіе отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ въ 5.000 фунтовъ, т.-е. 50.000 рублей.

Въ Лондонѣ опубликовано воззваніе Архіепископа Кентерберійскаго къ прихожанамъ англиканской церкви о посвященіи воскреснаго моленія 6-го февраля армянамъ при чемъ во всѣхъ церквахъ будутъ произведены сборы въ пользу армянъ. Архіепископъ Вестминстерскій, глава католической церкви также присоединился къ этому воззванію и благодаря умѣлой организаціи предварительныхъ воззваній этотъ день уже популяренъ среди англичанъ, которые окрестили его «Armenian sunday», т.-е. армянское воскресенье. Нужно надѣяться, что этотъ день увеличитъ еще фондъ лордъ-мэра.

21-го января въ Aeolian Hall былъ устроенъ небольшой вечеръ въ пользу армянъ, при чемъ выступали руские, англійскіе и испанскіе артисты.

Калькутта.

Въ Большой оперѣ въ Калькуттѣ въ присутствіи намѣстника Бенгаліи, оперной труппой былъ данъ спектакль, при чемъ 60 % чистаго сбора поступило въ пользу бѣженцевъ-армянъ.

Египетъ.

Бѣженцы перестали прибывать въ Египетъ, въ настоящее время 10 или 12 тысячъ ихъ раскинули лагерь вблизи Портъ-Санда. Все возможное было сдѣлано Англіей для этихъ несчастныхъ людей въ этотъ часъ ихъ бѣдствій, и никогда, пожалуй, Англія не выказывала больше благородства и доброты, чѣмъ теперь. Прошлой недѣлей сэръ Генри Макъ-Магонъ ѣздилъ въ Портъ-Сандъ посѣтить этотъ лагерь, который еу показывали епископъ арянской церкви въ Египтѣ Торгомъ, мадамъ Недуріанъ, предсѣдательница Армянскаго Краснаго Креста въ Каирѣ и m-elle Калфаянъ, предсѣдательница мѣстнаго комитета. Сэръ Макъ-Магонъ оставался въ лагерѣ 2 часа, осмотрѣвъ все и разговаривая лично съ бѣженцами на персидскомъ языкѣ. При отъѣздѣ онъ обратился къ сопутствующимъ, съ просьбой въ случаѣ какой-либо нужды обращаться непосредственно къ нему.

Въ Индіи богатая армянская колонія, особенно въ Калькуттѣ.

Если онѣ до сихъ поръ этого не сдѣлали, то теперь они должны поддержать пожертвованіями своихъ братьевъ-бѣженцевъ въ Портъ-Сандѣ. Никогда люди не опускались еще до такого положенія, какъ эти бѣженцы. А вѣдь многіе изъ нихъ были богаты и знатны. Къ ихъ ужасному физическому состоянію нужно прибавить и муки душевныя по покинутой родинѣ, по убитымъ сыновьямъ и мужьямъ. Г. Напасянъ, секретарь общества армянъ въ Суданѣ, организовалъ недавно собраніе армянъ въ Хартумѣ и Омдурманѣ, при чемъ имъ было собрано 1.250 фунтовъ, 12.500 рублей для фонда вспомоществованія армянамъ въ Египтѣ, предсѣдателемъ котораго состоитъ Погосъ Нубаръ-Паша. (Times of India Illustreted Weekly).

Ява

Казначей фонда вспомоществованія армянамъ-бѣженцамъ въ Лондонѣ получилъ слѣдующую телеграмму изъ Явы:

«Армянская и европейскія колоніи въ Явѣ и Сурабайѣ, собравъ 2000 фунтовъ въ пользу армянъ-бѣженцевъ, проситъ Васъ препроводить таковую сумму католикосу всѣхъ армянъ». Зорабъ, Месропъ и К°.

Сравнительно недавно, по словамъ «Оризонъ», изъ Манчестера одинъ англичанинъ отправилъ Армянскому фонду лордъ-мэра 8,300 ф. ст. (по теперешн. курсу—135,000 руб.) въ видѣ государственныхъ цѣнныхъ бумагъ. Онъ выразилъ пожеланіе, чтобы эта сумма была послана армянамъ для содѣйствія дѣлу возстановленія Арменіи.

Г. Анюри Вильямсъ, предсѣдатель исполнительнаго органа означеннаго фонда, сообщилъ, что фондъ лордъ-мэра получилъ изъ Манчестера еще 5,500 ф. ст. въ пользу армянъ-бѣженцевъ.

Болгарія.

Изъ Бухареста корреспондентъ «Нов. Вр.» телеграфируетъ, что изъ Софіи сообщаютъ, что военное министерство рѣшило призвать подъ знамена всѣхъ лицъ армянской, еврейской и другихъ національностей въ возрастѣ отъ 20 до 46 лѣтъ, находящихся подъ покровительствомъ Турціи, Персіи или другихъ государствъ. Тѣ, кто не желаетъ подчиниться этому требованію, будутъ изгнаны изъ Болгаріи.

АРМЯНСКІЯ КОЛОНІИ.

Положеніе болгарскихъ армянъ.

(*Окончаніе*).

Изъ Рущука я поѣхалъ въ Софію, но тамъ я вмѣстѣ со своимъ товарищемъ былъ арестованъ.

На судѣ я давалъ объясненія то по-русски, то по-французски, и въ первомъ случаѣ моя рѣчь слишкомъ раздражала одного изъ судей, напоминавшаго нѣмца.

Тутъ же мнѣ объявили, что меня выдадутъ турецкому правительству.

— Но вы не имѣете права выдать меня, подданнаго иностранной державы, Турціи. Еще нѣсколько дней тому назадъ Радославовъ заступился за армянъ, неужели въ теченіе нѣсколькихъ дней армяне измѣнились.

— Намъ это неизвѣстно, но, такъ какъ вы занимаетесь политической дѣятельностью, онъ опредѣлитъ вашу судьбу.

Я, вышедши изъ терпѣнія, заявилъ, — я скорѣе захочу быть казненнымъ въ Болгаріи, чѣмъ быть выданнымъ туркамъ, пусть знаютъ, что и въ Болгаріи казненъ армянинъ.

Послѣ этого мнѣ сказали: «хотя на васъ возлагается много обвиненій, но мы васъ пропустимъ свободно черезъ Рущукъ въ Румынію».

Я повторяю, болгаринъ подобныхъ словъ не произнесъ бы, это былъ нѣмецъ. Болгарскіе жандармы и полиція относились ко мнѣ предупредительно.

Со мной было еще пять армянъ. Въ полицейскихъ участкахъ число арестованныхъ армянъ все росло. На мой вопросъ, каковы причины этихъ арестовъ, вѣдь армяне ничего враждебнаго не допускали съ своей стороны по отношенію къ Болгаріи, которая всегда хорошо относилась къ армянамъ, приставъ отвѣтилъ, что такого характера приказаніе онъ получилъ сверху.

Черезъ нѣсколько дней мы были освобождены съ обязательствомъ ежедневно являться къ нимъ.

Уже мобилизація была объявлена, въ воздухѣ пахло войной, кругомъ мертвое и вмѣстѣ съ тѣмъ нервное настроеніе, реквизиція, пріостановка желѣзнодорожнаго движенія, маневры, пріостановившаяся торговля—вотъ картина, которую мы увидѣли послѣ выхода изъ тюрьмы.

Въ кафе, русофильскія газеты, и безъ того умѣрившія свой тонъ: «Балканская Трибуна», «Заря», «Миръ», «Прапорецъ» и др. топтались болгарами, они требовали для чтенія «Утро», «Дневникъ», «Право», «День», «Liberal» и др. Въ пивныхъ нѣмецкіе офицеры, въ германской формѣ, пили пиво и кричали „hoch Deutchland, hoch Deutchland“.

Вездѣ снуютъ нѣмцы; на мой вопросъ, чѣмъ объясняется присутствіе такого количества нѣмцевъ, мой другъ отвѣтилъ:

— Это явленіе имѣетъ мѣсто уже 5 — 6 мѣсяцевъ; ради пропаганды они тратятъ огромныя суммы на пустяки. При такихъ условіяхъ простонародье начинаетъ симпатизировать нѣмцамъ.

А правительство выпускало книжки, въ которыхъ доказывалось, что Россія стремится превратить Болгарію въ русскую губернію, что Германія обѣщала предоставить Болгаріи не только Македонію, Старую Сербію, но и Константинополь. Все населеніе Болгаріи, такимъ образомъ, сдѣлалось германофильскимъ.

— Но неужели все это не было извѣстно союзникамъ?

— Но почему они не предприняли никакихъ мѣръ, не знаю...

Послѣ того, какъ продолжительное время мы принуждены были оставаться въ Софіи и Рущукѣ, наконецъ, насъ пропустили въ Румынію.

Послѣ объявленія войны Болгаріей положеніе армянъ ухудшалось постепенно, причиной же были не болгарскій народъ, а нѣмцы, захватившіе все въ свои руки.

Болгарскіе армяне, призванные въ армію, были отпущены послѣ того, какъ армянскій епархіальный начальникъ въ Софіи и армянская депутація обратились къ Радославову съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ.

Радославовъ заявилъ депутаціи, что въ случаѣ войны будутъ призваны только болгарско-подданные армяне, но не турецкіе, а изъ македонскихъ армянъ лишь тѣ, которые тамъ проживаютъ болѣе 3 лѣтъ.

Это заявленіе было обнародовано во всеобщее свѣдѣніе. Но послѣ объявленія войны, отпущенные армяне снова были призваны и отправлены на фронтъ для рытья траншей, гдѣ они работали въ день 10 часовъ. Этотъ приказъ былъ сдѣланъ нѣмецкимъ генераломъ.

Болгары ничего не могли сдѣлать для армянъ, послѣ того, какъ бросились въ объятія нѣмцевъ. И до сихъ поръ болгары никакой вражды къ армянамъ не питаютъ.

Thom-Karr.

*) См. № 4 „Арм. Вѣстникъ“.



Французскіе Армяне.

Марсельскій корреспондентъ «Оризона» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ армянахъ, проживающихъ во Франціи.

По его словамъ, въ Парижѣ около 2000 армянъ, въ числѣ которыхъ много студентовъ, причемъ многіе изъ послѣднихъ теперь состоятъ добровольцами во французской арміи, есть также служащіе, остальные коммерсанты-ювелиры, создавшіе себѣ завидное матеріальное положеніе, есть даже милліонеры.

Армянская колонія имѣетъ свою великолѣпную церковь, которая построена А. Манташевымъ.

Органы армянской печати уже прекратили свое существованіе: «Анахитъ», «Банасеръ», «Усаногъ» — не выходятъ, почти прекратилъ свое существованіе «Гай Кянкъ», и лишь въ годъ разъ выходитъ офиціальный органъ «Гнчакистовъ»—«Гнчакъ».

Въ Марселѣ — около 300 армянъ, а постоянно тутъ проживаютъ только 30 семействъ, представители послѣднихъ исключительно занимаются оптовой и розничной торговлей. Остальные служатъ, есть и представители свободныхъ профессій. Въ мѣстныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются нѣсколько молодыхъ людей-армянъ. Армянская колонія имѣетъ тутъ маленькую часовню. Въ теченіе 31 года тутъ выходитъ подъ редакціей М. Португаляна армянская газета «Арменія», органъ существовавшей среди турецкихъ армянъ въ 80 и 90 годахъ партіи «арменистовъ», этотъ органъ носитъ идейно-національный характеръ.

Одно время тутъ была большая армянская колонія, въ особенности въ періодъ, когда здѣсь находился архимандритъ Восканъ; онъ выпустилъ много цѣнныхъ изданій, экземпляры которыхъ хранятся въ большой городской библіотекѣ.

Одинъ изъ чистыхъ и извѣстныхъ центровъ города носитъ названіе «Арменія».

Марсельскіе армяне живо интересуются судьбами своего народа, энергично работаютъ дѣятели всѣхъ направленій. Въ августѣ 1915 г. образованъ «союзъ молодыхъ людей», преслѣдующій патріотическія цѣли, который произвелъ сборъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ-армянъ. А шумная манифестація, устроенная въ день годовщины Марнской побѣды, усилила чувства симпатіи къ армянамъ. Въ пользу армянскихъ добровольцевъ, дѣйствующихъ на кавказскомъ фронтѣ, послано Тифлисскому Національному Бюро 600 р., въ ближайшемъ будущемъ будетъ выслана новая сумма.

Имѣя въ виду тѣ условія, при которыхъ приходится работать «союзу», его дѣятельность достойна поощренія, тѣмъ болѣе, что передъ нимъ открыто широкое поприще дѣятельности.

Изъ французскихъ колоній алжирскіе армяне — бывшіе кемахинскіе, наиболѣе чутко относятся къ положенію родного народа.

Въ общемъ французскіе армяне всѣми силами стараются такъ или иначе способствовать дѣлу освобожденія своей родины.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Обзоръ русской прессы.

„Статья Новаго экономиста“.

Въ только-что полученномъ нами № еженедѣльнаго научнаго и политическаго журнала «Новый Экономистъ» въ статьѣ, озаглавленной «Завоеваніе Малой Азіи» проф. П. П. Мигулинъ (онъ же редакторъ-издатель журнала) развиваетъ свою точку зрѣнія на историческія задачи, которыя предстоятъ Россіи выполнить на Ближнемъ Востокѣ. Содержаніе статьи въ ея существенныхъ частяхъ таково:

Война и ея ликвидація — говоритъ авторъ — обойдутся Россіи самое меньшее въ 20.000 милл. рублей, не считая уничтоженія множества матеріальныхъ цѣнностей и потери огромнаго количества живой силы. Всѣ эти расходы надо чѣмъ-нибудь вознаградить.

Гдѣ же Россія можетъ получить соотвѣтствующія компенсаціи?

На поставленный имъ самимъ вопросъ авторъ отвѣчаетъ:

Очевидно, не на западной границѣ. Претендуетъ Россія, какъ извѣстно, на одну Галицію, какъ исконную русскую область; но это—бѣдная и въ конецъ разоренная войною область. Австрійская и Прусская Польша, если бы и отошли къ Россіи, то лишь какъ составныя части будущаго Царства Польскаго. Россія здѣсь ничего не пріобрѣтаетъ, а, наоборотъ, теряетъ десять нынѣшнихъ губерній Привислянскаго края. Совершенно ясно,—умозаключаетъ авторъ, — что только на **Ближнемъ Востокѣ** Россія можетъ пріобрѣсти тѣ области, которыя имѣютъ огромное значеніе для дальнѣйшаго нашего историческаго развитія,—которыя дадутъ намъ выходъ къ свободнымъ; теплымъ морямъ.

Продолжая развивать свои мысли, авторъ пишетъ:

Наша историческая задача—прежде всего овладѣть проливами Мраморнаго моря (Босфоръ и Гелеспонтъ); получивъ доступъ къ нимъ не только съ моря; но и съ **суши**; т. е. черезъ Малую Азію; далѣе получить доступъ къ Средиземному морю (черезъ Арменію) и; наконецъ; выйти къ Персидскому заливу (Месопотамію).

Далѣе мысли автора текутъ въ такомъ направленіи:

Россіи придется создать желѣзнодорожныя линіи, соединяющія метрополію съ ея новыми владѣніями. Первая изъ этихъ линій можетъ идти отъ Сарыкамыша на Эрзерумъ, Эрзинкьянъ и Сивасъ на Токатъ и далѣе на Амассіо (рѣчная область р. Кизиль-Ирмакъ), Ангорру; откуда уже (по долинѣ р. Сакаріи) есть уже желѣзная дорога до Царь-Града. Другая магистраль должна идти отъ Эрзерума къ Персидскому заливу

черезъ Багдадъ и къ Средиземному морю (Александретта),—приблизительно въ направленіи, намѣченномъ нѣмецкимъ планомъ Багдадской жел. дороги. Впослѣдствіи же — объясняетъ авторъ — возможно прямая линія черезъ Кавказъ непосредственно къ Александреттѣ въ связи съ сооруженіемъ нашей «Перевальной» жел. дор.

На путяхъ разсужденій авторомъ овладѣваетъ сомнѣніе:

Намъ, конечно, сейчасъ же предложатъ вопросъ: зачѣмъ новыя земли Россіи? Это новая обуза, новые расходы. Не лучше ли создать самостоятельную Великую Арменію съ одной стороны, съ другой сохранить Турцію въ Западной части Малой Азіи и въ Аравіи, а Месопотамію пусть берутъ англичане, Сирію французы; Смирну греки или итальянцы; а съ насъ довольно и проливовъ въ придачу съ Константинополемъ.

Однако,

надо ли опровергать всѣ эти чисто дѣтскія возраженія?

Авторъ того мнѣнія, что

въ нынѣшнюю войну долженъ быть оконченъ ближневосточный вопросъ въ цѣломъ составѣ.

Онъ разумѣетъ Персію.

Персія не заслуживаетъ самостоятельнаго существованія. Сферы вліянія въ ней подѣлены между Россіей и Англіей, по договору 1907 года. Такъ называемая нейтральная зона (гдѣ теперь и сосредоточиваются ведущія съ нами войну персидскія скопища), выходящая къ западной части Персидскаго залива (примыкающей къ Мессопотаміи), должна отойти въ сферу русскаго вліянія. Будетъ ли сидѣть шахъ въ части Персіи, отходящей къ Россіи, какъ русскій вассалъ (подобно эмиру бухаркому), а въ англійской (южной) части какой-нибудь ханъ или эмиръ, какъ вассалъ Англіи (подобно египетскому хедиву) или эти области будутъ просто инкорпорированы Россіей и Англіей,— для существа дѣла совершенно безразлично.

Для осуществленія поставленныхъ задачъ, не опровергнутымъ

остается еще одинъ аргументъ: Англія не допуститъ Россію ни къ Персидскому заливу, ни къ Средиземному морю. Одной изъ историческихъ задачъ Англіи было воспрепятствованіе русскому проходу къ теплымъ морямъ. Договоръ Англіи съ Россіей въ 1907 г. (о раздѣлѣ сферъ вліянія въ Персіи) прямо былъ направленъ на недопущеніе Россіи къ Персидскому заливу, вопросъ о созданіи «Великой Арменіи» (съ выходомъ къ Александреттѣ) поднятъ былъ въ Англіи именно для воспрепятствованія къ выходу Россіи на Средиземное море.

По мнѣнію автора статьи,

война показала полную несостоятельность такого мнѣнія.

Обобщая свои мысли, авторъ говоритъ:

Стоя въ Дарданеллахъ, Александреттѣ и Персидскомъ заливѣ, Россія охраняетъ пути къ Индіи и Египту. Мы не соперники съ Англіей. Все, что можно было подѣлить (въ Средней Азіи и Персіи), мы уже подѣлили. Охотно уступимъ Англіи и ея долю въ турецкомъ наслѣдіи (Аравію). Но Малая Азія, но Мессопотамія, но Сѣверная Персія и нейтральная зона Персіи должны перейти къ Россіи. Великая война должна дать и великія завоеванія, въ ея результатѣ должны бтыь выполнены наши важнѣйшія историческія задачи.

Мы еще вернемся къ обсужденію плана проф. Митулина по существу. Пока можемъ замѣтить одно. Нѣмецкіе имперіалисты поняли, какую плохую услугу оказываютъ они своему правительству, развивая безбрежныя имперіалистскія перспективы. Они рѣшили поумнѣть, хотя и довольно поздно. И пріумолкли.

Наши доморощенные имперіалисты не желаютъ слѣдовать этому благому примѣру. Между тѣмъ, казалось бы, самое элементарное вниманіе къ нашимъ союзникамъ требовало бы повременить немного съ безотвѣтственными выступленіями и не создавать этимъ затрудненій нашей дипломатіи. Ей и безъ того не легко.

Въ «Новомъ Времени» А. А. останавливается на событіяхъ, предшествовавшихъ бѣженческому движенію среди армянъ, на небывалыхъ страданіяхъ армянъ.

Послѣ вѣроломнаго нападенія Турціи на наше Черноморское побережье и начала военныхъ дѣйствій нашей закавказской арміи въ настроеніи русскихъ армянъ замѣчалась разительная перемѣна: всѣ они только и говорили о близкой и конечной побѣдѣ Россіи надъ Турціей и освобожденіи изъ-подъ мусульманскаго ига турецкихъ армянъ. Вотъ почему, по первому же слову бывшаго намѣстника Кавказа гр. Воронцова-Дашкова, армяне организовали на свои средства добровольческія дружины, спѣшившія оказать посильную помощь своимъ зарубежнымъ братьямъ.

Съ первыхъ же дней войны, когда кавказскія войска заняли Баязетъ и вступили въ Алашкертскую долину, радость русскихъ армянъ передалась ихъ братьямъ, турецкимъ армянамъ, видѣвшимъ скорую побѣду русскихъ и конецъ своимъ страданіямъ. Но, увы, радость эта оказалась преждевременной, и надъ турецкими армянами въ скорости разразилась небывалая въ исторіи культурнаго человѣчества катастрофа. Армянамъ въ Турціи и раньше жилось плохо. Всѣмъ извѣстны гоненія на нихъ краснаго султана Абдулъ-Гамида. Однако, все прошедшее блѣднѣетъ передъ тѣмъ, что сотворили младотурецкіе главари Энверъ и Талаатъ, эти поистинѣ кровожадные звѣри XX вѣка.

И съ вѣдома культурныхъ нѣмцевъ, турки начали осуществленіе своего плана — уничтоженія армянъ, которое усилилось во время отступленія русскихъ войскъ изъ Ванскаго вилайета. Послѣ этого, потокъ бѣженцевъ хлынулъ на Кавказъ.

По приблизительному подсчету (точныхъ цифръ еще нѣтъ) бѣжали изъ Турціи въ кавказскіе предѣлы около 170—190,000 армянъ изъ Мелязгерта, его окрестностей и изъ Ванскаго вилайета.

Затѣмъ въ статьѣ говорится объ ужасныхъ страданіяхъ, которымъ подвергали армянъ курды и турки.

Эта низшая человѣческая раса смѣялась надъ христіанствомъ, культурой, безсиліемъ Европы унять расходившихся башибузуковъ и свободно творила свое звѣрское дѣло.

Остается только надѣяться, что настоящая міровая война положитъ конецъ существованію позорной Турціи,—этого государства-анахронизма XX вѣка!

Споръ о варшавскомъ университетѣ.

Въ «Кавказскомъ словѣ» возбужденъ проф. Евлаховымъ интересный вопросъ о перенесеніи бывшаго Варшавскаго университета изъ Ростова въ Тифлисъ. Въ сопроводительномъ письмѣ, по словамъ газеты, проф. Евлаховъ говоритъ:

«Тифлисское городское управленіе могло бы теперь же поднять вопросъ объ эвакуаціи временной, варшавскаго университета въ свой городъ, если бы у него нашлись помѣщенія и деньги».

Газета далѣе поясняетъ мотивы этого предложенія.

Вопросъ стоитъ такимъ образомъ. Значительная группа варшавскихъ профессоровъ недовольна своимъ пребываніемъ въ Ростовѣ. Министерство народнаго просвѣщенія полагаетъ, что, куда бы ни дѣлся варшавскій университетъ, въ Ростовѣ университетъ все равно будетъ. Варшавскій же университетъ въ Варшаву все равно не вернется. Такимъ образомъ, образовался университетъ-бѣженецъ, ищущій вѣчнаго пристанища и который недоволенъ мѣстомъ своего временнаго пребыванія, а Тифлисъ мечтаетъ о высшемъ учебномъ заведеніи и все никакъ не можетъ его получить.

Хотя и осенью на основаніи доклада попечителя кавказскаго учебнаго округа не нашли желательнымъ перевести ни одно изъ эвакуированныхъ учебныхъ заведеній на Кавказъ, но теперь это рѣшеніе можно измѣнить, т. к. обстоятельства измѣнились. И находя, что въ будущемъ на Кавказѣ нужна въ большомъ количествѣ

Армія ученыхъ, врачей, инженеровъ, знатоковъ Востока, общественныхъ и промышленныхъ дѣятелей. И ядромъ, и сердцемъ этой арміи будетъ Тифлисъ, въ которомъ не только смогутъ ужиться университетъ и политехникумъ, но понадобятся и другія высшія учебныя заведенія иныхъ типовъ. Однако, необходимо начинать дѣло теперь и использовать случайности, которыя сами идутъ на пользу города и всего края. До осени имѣется въ распоряженіи полгода. За это время можно успѣть подготовить все для пріема варшавскаго университета:

Не оспаривая права Ростова имѣть свой университетъ, газета говоритъ:

Тифлисъ — культурный центръ всего Закавказья, имѣетъ всѣ элементы для того, чтобы здѣсь существовало высшее учебное заведеніе не только обычныхъ, принятыхъ въ Россіи типовъ, но и съ мѣстными особенностями. Если сюда будетъ перенесенъ варшавскій университетъ, онъ облегчитъ задачу будущему политехникуму, ибо чрезвычайно трудно для каждаго новаго высшаго учебнаго заведенія создать университетскую организацію съ основнымъ штатомъ профессоровъ. А разъ такая организація въ городѣ будетъ существовать, то легче будетъ отъ нея выдѣлить часть, чѣмъ создавать совсѣмъ новое изъ ничего.

Армянская пресса.

Новая Газета „Гахапаръ".

Съ 15-го февраля въ Тифлисѣ начала выходить новая армянская газета «Гахапаръ» (идея). Въ передовицѣ перваго нумера, опредѣляющей задачи газеты, редакція говоритъ:

«Современная великая всемірная война своими политическими и экономическими послѣдствіями въ корнѣ измѣнила въ воюющихъ государствахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи, давнишнія основы общественныхъ теченій, идеаловъ и стремленій и обратила вниманіе всѣхъ на одно—на войну».

Далѣе газета находитъ, что война повліяла на лѣвыя теченія общества, что столкновенія политическихъ и экономическихъ идеаловъ пріостановились.

«..Началось новое распредѣленіе общественныхъ теченій и слоевъ. Отъ этого процесса не остались свободными также наша демократія и ея авангардъ — рабочій классъ. Подобный ходъ событій далъ поводъ зарожденію въ демократическихъ рядахъ новаго освѣщенія событій и явленій и новыхъ точекъ зрѣнія, вытекающихъ изъ него, точекъ зрѣнія, часто въ корнѣ противорѣчащихъ жизненнымъ интересамъ самой демократіи.

При теперешнихъ условіяхъ, въ этотъ повелительный моментъ выясненія позицій, появляется «Гахапаръ», какъ органъ, передающій стремленія и чаянія нашей передовой демократіи. Въ нашей современной дѣйствительности, когда почти всѣ органы существующей печати защищаютъ и выражаютъ интересы господствующихъ классовъ, только трудящіяся массы не имѣютъ въ достаточномъ количествѣ органовъ печати для того, чтобы въ нихъ высказываться, выражать свой голосъ..

«Гахапаръ», какъ демократическій органъ, будетъ выразителемъ этого «новаго теченія».

«Какъ бы ни была ясна наша позиція, мы принуждены дѣйствовать въ тѣсныхъ и ограниченныхъ рамкахъ существующихъ условій.. Хотя эти условія далеко не благопріятны намъ, но все же мы приступаемъ къ дѣлу съ горячими надеждами на близкое свѣтлое будущее».

Необходимость кооперативнаго строительства.

Журналъ «Гюхатнтесъ», считая главной причиной постепеннаго разоренія хозяйства армянскаго крестьянства его неорганизованность, подчеркиваетъ, что теперь, во время войны, когда хозяйство нашего крестьянства переживаетъ кризисъ, крестьянинъ уже не можетъ одинъ бороться съ окружающими его неблагопріятными условіями.

Поэтому, по мнѣнію журнала,

«Необходимо организовать крестьянство, необходимо покрыть страну густой сѣтью кредитныхъ, сберегательныхъ, потребительныхъ и промышленныхъ товариществъ; необходимо широкое кооперативное строительство; таково повелительное требованіе момента».

Затѣмъ журналъ перечисляетъ всѣ тѣ благія результаты, которые дадутъ упомянуты виды кооперацін армянскому крестьянству.

Кооперативы будутъ имѣть и то значеніе: что.

«будутъ являться живыми ячейками, которыя, развиваясь, будутъ играть огромную роль въ экономической и культурной жизни крестьянина. Одновременно они будутъ самымъ сильнымъ факторомъ развитія въ крестьянствѣ самодѣятельности и самопомощи.

И упомянувъ, что количество кооперативныхъ организацій еще незначительно у армянскаго крестьянства, (въ Елисавет. губ. — 45 товариществъ мелкаго кредита съ 20,207 чл. и балансомъ въ—1,162,216 р., такую же картину представляетъ и Эриванская губ.), журналъ говоритъ:

«Конечно, есть рядъ препятствій, которыя мѣшаютъ распространенію и росту среди насъ кооперативныхъ учрежденій, но въ настоящее время, мы полагаемъ, въ деревнѣ создались благопріятныя условія для ихъ распространенія. Нужно пользоваться создавшимся положеніемъ, учреждать всякаго рода новые кооперативы, расширять и дѣлать болѣе продуктивной дѣятельность существующихъ и что главное—прилагать усилія къ созданію изъ нихъ союзовъ съ принятіемъ во вниманіе мѣстныхъ самобытныхъ условій.

Армянское Сельско-хозяйственное общество въ настоящее время серьезно занято вопросомъ о кооперацін и, несомнѣнно, ему придутъ на помощь наши кооперативы своимъ содѣйствіемъ и соединенными силами успѣшно будутъ вести у насъ въ широкихъ размѣрахъ кооперативное строительство».

Объ оказаніи помощи армянамъ, выселеннымъ въ Месопотамію.

Въ нумерѣ 5-омъ нашего журнала приводилось сообщеніе Женевскаго корреспондента газеты «Мшакъ», передающаго со словъ извѣстнаго армянофила — нѣмца д-ра Лепсіуса, что въ Месопотаміи теперь находятся 500,000 армянскихъ выселенцевъ. Этому весьма отрадному для армянъ извѣстію «Мшакъ» посвятилъ передовицу.

«...Если допустить, что эти 500,000 армянъ выселены изъ районовъ Эрзерума, Вана, Діарбекира, Харпута, то нужно предположить, что они находятся въ окрестностяхъ Моссула, по той линіи, которая ведетъ къ Багдаду».

И такъ какъ русскія войска изъ Персіи быстро двигаются по направленію къ Багдаду на соединеніе съ англійскими войсками, то теперь, по мнѣнію газеты, своевременно говорить объ оказаніи помощи армянскимъ выселенцамъ.

«Не легко оказывать помощь 500,000 чел., снабжать ихъ пищей и одеждой, такъ какъ, несомнѣнно, они находятся въ голомъ или полуголомъ состояніи. Нужны милліоны. Но величина суммъ насъ не должна пугать и помѣшать осуществленію идеи оказанія помощи. Мы надѣемся, что не только армяне, но и англичане, американцы придутъ на помощь, тѣмъ болѣе, что даже союзники турокъ—нѣмцы—думаютъ объ оказаніи помощи; возможно затѣмъ, что и русское правительство найдетъ средства для оказанія этой помощи. Но больше всѣхъ обязаны дѣйствовать мы, армяне. Нужно открыть сборъ пожертвованій для оказанія помощи Месопотамскимъ армянамъ. Всѣ города съ армянскимъ населеніемъ, всѣ армянскія колоніи должны дѣйствовать».

Затѣмъ газета указываетъ, что во избѣжаніе путаницы и сепаратныхъ дѣйствій, пожертвованія должны направляться на имя Католикоса всѣхъ армянъ, а для раціональной организаціи дѣла помощи необходимо организовать подъ покровительствомъ Католикоса комиссію, въ составъ которой должны входить представители главныхъ организацій по оказанію помощи бѣженцамъ. Эта комиссія должна считаться отдѣленіемъ Эчміадзинской «Братской помощи» и можетъ находиться въ Тифлисѣ или въ Баку.

«Верховный Католикосъ долженъ образовать и направить въ Месопотамію делегацію, въ которую должны входить одно духовное лицо и нѣсколько свѣтскихъ лицъ, внушающихъ довѣріе и авторитетныхъ. Делегація должна теперь же направиться черезъ Персію въ Месопотамію, вмѣстѣ съ русскими войсками, чтобы, какъ только русскія войска войдутъ въ предѣлы Месопотаміи, она могла бы оказывать помощь пострадавшимъ армянамъ».

А выше упомянутая комиссія должна по мнѣнію газеты, періодически отправлять делигаціи деньги и все необходимое.

Мы же со своей стороны, присоединяясь къ мысли о необходимости оказанія самой широкой помощи армянскимъ выселенцамъ, не сомнѣваемся, что командующему русскими войсками въ Персіи будетъ сдѣлано распоряженіе, чтобы при

ВЪ ТЕМНИЦѢ.*)

(А. Агароняна).

Передъ мной стоялъ самъ тюремный смотритель. Послѣдняя ужасная картина была жестокой дѣйствительность, а картина моего счастья, моего дома и семейства, — вотъ что было сномъ, который разсѣялся. Какъ будто безжалостная судьба показала мнѣ эту картину счастья, для того, чтобы еще тяжелѣе была нанесенная боль дѣйствительности... «Слѣдуй за мной»—приказалъ тюремщикъ, выходя изъ двери. Я безмолвно вышелъ: Передъ дверью насъ ждали два солдата, съ ружьями въ рукахъ. Они окружили меня съ двухъ сторонъ, и мы двинулись впередъ. Ихъ оружіе ярко, страшно сверкало при тускломъ свѣтѣ лампы тюремщика, который шагалъ впереди меня. Мы прошли узкій, какъ труба, корридоръ, и вышли во дворъ. Кругомъ было темно и безлюдно. Я посмотрѣлъ наверхъ, небо на своемъ мѣстѣ, какъ и всегда тамъ блестѣли звѣзды, совершая свой обычный путь. Я съ жадностью втягивалъ въ себя свѣжій воздухъ. Дворъ былъ огромный, мы шли, шли, не было конца... «Куда вы меня ведете»?—спросилъ я наконецъ. Это была ошибка съ моей стороны, благоразумнѣе было молчать, потому что вмѣсто отвѣта я почувствовалъ сильный ударъ въ плечо; одинъ изъ солдатъ, прикладомъ ружья прекратилъ мое любопытство. «Иди, безъ разговоровъ»,—сказалъ онъ. Хотя послѣ удара это приказаніе было излишне; я не буду теперь разговаривать, опытъ былъ слишкомъ горькимъ. Вотъ, наконецъ, длинная, прямо поставленная, узкая, гнилая лѣстница, по которой мы подымаемся въ верхній этажъ. Каждая ступенька трещала подъ нами, но мы подымались, спотыкаясь въ темнотѣ, вотъ и второй этажъ. Мы на какомъ-то балконѣ, тюремщикъ открылъ одну дверь, и ввелъ меня внутрь комнаты. Она была узкая, полутемная и длинная, съ очень низкимъ потолкомъ, который придавалъ комнатѣ еще болѣе непріятный, гнетущій видъ. Въ глубинѣ комнаты стоялъ столъ, на которомъ была поставлена свѣча, едва освѣщающая боязливыми лучами вокругъ небольшое пространство и нѣсколько неизвѣстныхъ лицъ. Въ началѣ стола сидѣлъ суровый, мрачный чиновникъ, и перелистывалъ какія-то бумаги. По бокамъ его стояли два грозныхъ человѣка, въ рукахъ у нихъ было по одной толстой веревкѣ, съ прикрѣпленными на концѣ желѣзными шарами. При видѣ меня, сидѣвшій чиновникъ поднялъ голову, заслонился рукой и сталъ наблюдать. «Послушай, дитя мое,—сказалъ онъ ласково,

*) См. „Армянскій Вѣстникъ“ № 5.

вступленiи въ Месопотамiю русскiя войска оказывали бы необходимую помощь армянамъ.

„Рѣчь армянскаго депутата".

Газета «Оризонъ» въ своей передовицѣ, напомнивъ о томъ, что въ Государственной Думѣ поляки, латыши, евреи, мусульмане сказали свое слово, останавливается на рѣчи представителя армянскаго населенiя въ Думѣ г. Пападжанова.

«Онъ говорилъ съ пыломъ и воодушевленiемъ, кратко и красиво. Онъ справедливо подчеркнулъ, что армянскiй народъ даже будучи истерзаннымъ и разбитымъ, будетъ продолжать идти рука объ руку съ Россiей и съ ея великими союзниками къ конечной и освободительной побѣдѣ. Онъ сказалъ, какое огромное стратегическое и политическое значенiе имѣетъ занятiе Эрзерума. Онъ сказалъ, подъ аплодисменты и знаки одобренiя, какую печальную ошибку допускали тѣ близорукiе политики, которые считали до последняго времени Кавказскiй театръ второстепеннымъ. И, наконецъ, онъ выразилъ надежду, «что подъ сѣнью русскаго орла возродится вновь къ свободной нацiональной жизни армянскiй народъ въ предѣлахъ своей древней родины, гдѣ каждая пядь земли обильно полита потомъ и кровью его, гдѣ каждый камень говоритъ о его высокомъ культурномъ прошломъ».

Все это хорошо сказано. Но армянскiй народъ кромѣ диөирамбовъ, имѣетъ много жалобъ. И газета напоминаетъ рѣчи представителей «инородцевъ», поляка Гарусевича, мусульманина Тевкелева, и грузина Чхенкели, въ которыхъ они высказываются за отмѣну нацiонально-религiозныхъ ограниченiй, существующихъ противъ нихъ, о преслѣдованiяхъ, которымъ подвергаются мусульмане въ Карсской и Батумской области, и предъявляютъ извѣстныя требованiя въ смыслѣ улучшенiя положенiя ихъ народовъ.

«А армянскiй депутатъ не нашелъ словъ для характеристики хода этихъ силъ въ нашей армянской средѣ. Онъ объявилъ, что откладываетъ на слѣдующiй разъ свое выступленiе о томъ положенiи, которое создалось для армянъ на Кавказѣ. Мы не знаемъ, какiя политическiя причины могли бы заставить нашего депутата хранить молчанiе въ этотъ самый торжественный моментъ, когда вся Россiя и весь мiръ съ напряженнымъ вниманiемъ слѣдятъ за рѣчами, произносимыми съ Думской трибуны и когда армянскiй народъ—въ тысячу разъ болѣе несчастный и оскорбленный, полонъ невозможнаго недовольства, имѣетъ много ранъ, долженствующихъ быть выставленными передъ глазами всей Россiи.

Чѣмъ больше молчатъ народы, тѣмъ больше они попираются. И какой народъ имѣетъ больше правъ говорить, быть недовольнымъ, какой народъ далъ столько жертвъ, какъ армянскiй, который является живой жертвой на алтарѣ побѣды четверного согласiя... Г: Пападжановъ былъ на Кавказѣ, ѣздилъ по провинцiи, поѣхалъ въ Персiю, съ энергiей, достойной похвалы, приглядывался, наблюдалъ; изучалъ; почувствовалъ боль, при видѣ совершающихся беззаконiй и преступленiй; заговорилъ кое-гдѣ сильно и гнѣвно, и съ огромными dosiers вернулся въ Петроградъ, чтобы хранить молчанiе съ Думской трибуны, въ этотъ таинственный моментъ, когда армянство продолжаетъ страдать въ тискахъ тупыхъ и злонамѣренныхъ силъ, когда армянскiй народъ готовъ высказать всему мiру свое негодованiе».

—послѣ того какъ ты провинился и тебя поймали, твое признанiе только тебя спасетъ. Я дарую тебѣ свободу, если ты искренно признаешься мнѣ во всѣхъ твоихъ проступкахъ, и особенно, если назовешь своихъ товарищей». «Но я не чувствую за собой никакой вины, чтобы сознаться, не знаю даже почему я заключенъ. Умоляю васъ, скажите мнѣ въ чемъ моя вина»: «Ты отлично знаешь»:—«Я ничего не знаю».—Говори скорѣй, кто твои товарищи.—У меня нѣтъ товарищей.—У тебя нѣтъ?—Нѣтъ. «Халатъ»,—закричалъ слѣдователь грознымъ голосомъ. Я сначала не понялъ значенiя этого слова, но когда двое вооруженныхъ стражей подошли ко мнѣ и стали по обѣимъ сторонамъ, держа въ рукахъ веревки съ желѣзными шарами, въ то время какъ двое другихъ схватили мои руки, тогда я понялъ, что, для того, чтобъ вырвать у меня признанiе, они хотятъ пытать меня. Я вспомнилъ находящiйся въ темницѣ кусокъ спичницы съ его символическими словами. Насталъ грозный часъ ихъ исполненiя, я дрожалъ отъ страха передъ предстоящими мученiями, моему слабому тѣлу. Соблазнъ былъ великъ, но каждое слово до того запечатлѣлось у меня въ сердцѣ, что ужасъ не могъ ихъ вытѣснить. «Начните»,—приказалъ слѣдователь. Я увидѣлъ, какъ толстые узлы двухъ веревокъ поднялись въ воздухѣ, описали угрожающiй кругъ надъ моей головой. Съ этого момента я не помню, что случилось, только знаю, что изъ глазъ посыпались искры, голова закружилась, комната сдѣлала быстрые круги, вмѣсто одной свѣчи и одного слѣдователя, въ одну секунду я увидѣлъ десятки ихъ, въ ушахъ зашумѣло, и совершенно безъ чувствъ, я растянулся на землѣ... Когда я открылъ глаза, я находился въ тюрьмѣ. Должно-быть былъ день, потому что я смогъ различить стѣны. Одежда моя была совершенно мокрая. Все тѣло очень болѣло, одинъ глазъ закрылся, я ничего не видѣлъ, половина лица невозможно ныла. Я ощупалъ себя, на брови была громадная опухоль. Долгое время я не могъ понять, что со мной случилось. Почему моя одежда мокрая, что за боль, что за усталость во всемъ тѣлѣ, что за опухоль у меня на брови,—долго думалъ я. Дверь заскрипѣла, вошелъ тюремщикъ. Это лицо я тоже видѣлъ, въ прошлый вечеръ. О, я вспомнилъ все, все. Мрачную ночь, ударъ прикладомъ ружья, ту ужасную комнату съ ея ужасными людьми, разспросы, тѣхъ грозныхъ «халатнеръ», немилосердныя побои, послѣ которыхъ, я лишился чувствъ; мнѣ налили на голову воды, чтобъ я пришелъ въ себя, но когда всѣ усилiя прошли безуспѣшно, принесли и бросили меня въ темницу, или чтобъ я выжилъ, или умеръ. Но я еще жилъ..:

Перев. **Софи Тѣръ-Ованесянъ.**

(Продолженiе слѣдуетъ).

Памятники армянской старины.



Амагу. Церковь С. Григорія. (Барельефъ).

Докладъ Х. И. Кучукъ-Іоаннесова.

Въ засѣданіи Имп. Моск. Археологическаго общества января 28 дня сего года, въ домѣ предсѣдателя общества, графини П. С. Уваровой, дѣйствительный членъ общества Х. И. Кучукъ-Іоаннесовъ прочиталъ докладъ о древнихъ мусульманскихъ и армянскихъ памятникахъ на Кавказѣ и въ Ванской области.

Своему докладу г. референтъ предпослалъ небольшое предисловіе, въ которомъ онъ говорилъ, что безпримѣрная въ исторіи человѣчества грозная война, поглотившая уже жизни милліоновъ людей и сопровождаемая ниспроверженіями нѣкоторыхъ, хотя и небольшихъ государствъ, естественно, не могла не отразиться на судьбѣ древнихъ памятниковъ и античнаго искусства. При семъ г. референтъ замѣтилъ: вѣроятно, члены общества не забыли еще прекрасный докладъ одного изъ иностранныхъ членовъ общества, барона Де-Бай, который, въ прошломъ году, въ домѣ же графини П. С. Уваровой, въ яркихъ краскахъ описывалъ варварскія дѣянія германцевъ въ Бельгіи и Франціи, гдѣ они изъ своихъ дальнобойныхъ орудій громили великолѣпный реймсскій соборъ, грабили разные музеи и въ томъ числѣ музей референта барона де-Бай, гдѣ поживился и самъ германскій кронпринцъ. Теперь, если мысленно перенесемся на другой театръ военныхъ дѣйствій, въ Малую Азію и Арменію, то увидимъ, что и тамъ современные гунны проявили истинно германскій вандализмъ. При помощи своихъ турецкихъ друзей—тріумвировъ Энвера, Талаата и Джавитъ-беевъ, по предварительно составленной нѣмецкими консулами программѣ, они принялись за систематическое истребленіе мирнаго армянскаго населенія. Окруживъ единовременно въ разныхъ мѣстахъ города, села и деревни отрядами заптіевъ и курдовъ, уводили мужчинъ въ ущелья и всѣхъ разстрѣливали, затѣмъ безпощадно убивали стариковъ, женщинъ и дѣтей, имущества ихъ грабили, и деревни сотнями уничтожали огнемъ. Остальное населеніе, какъ-то изъ Эрзерума, Эрзинчіана, Сиваса, Киликіи и прочихъ мѣстъ выселяли и гнали въ Мессопотамію; на дорогѣ многіе умирали отъ истощенія. Результаты такихъ звѣрскихъ дѣяній у насъ передъ глазами: 200,000 слишкомъ тысячъ переселенцевъ нахлынули на Кавказъ. Русскіе армяне, при помощи субсидіи отъ правительства, заботясь объ облегченіи судьбы своихъ сородичей, не забываютъ также и культурныя задачи. По иниціативѣ армянскаго этнографическаго общества въ Тифлисѣ и комитета Братской Помощи въ Эчміадзинѣ, этнографы и преподаватели Эчміадзинской Академіи обходятъ переселенцевъ и собираютъ у нихъ устныя произведенія народнаго творчества, стародавнія преданія, сказки, пѣсни, поговорки, пословицы, загадки и все, что касается фольклора. Такимъ образомъ, собраны огромные матеріалы для изслѣдователей народнаго быта. Затѣмъ г. референтъ перешелъ къ обзору древнихъ памятниковъ, пользуясь при этомъ свѣдѣніями, сообщаемыми корреспондентами газеты «Мшакъ».

— 30-го сентября 1915 года,—началъ онъ,—въ Тифлисѣ, въ зданіи Географическаго общества состоялось публичное засѣданіе филіальнаго отдѣленія Имп. Московскаго Ахреологическаго Общества, гдѣ старшій хранитель Кавказскаго музея г. Смбатъ Теръ-Аветисьянцъ доложилъ о своей поѣздкѣ, совершенной 9—19 августа въ Елисаветпольской и Бакинской губерніи съ цѣлью, тамъ на мѣстѣ изучать древніе мусульманскіе памятники. Въ Елисаветполѣ его вниманіе привлекли на себя могила народнаго поэта Низами и мечеть Имамъ-заде, которая нынѣ составляетъ частную собственность. Въ Шемахѣ древнихъ памятниковъ не сохранилось, вслѣдствіе часто повторяемыхъ тамъ землетрясеній, все сравнялось съ землей и на мѣстѣ ихъ построены новыя зданія. Въ пяти верстахъ отъ Шемахи сохранились остатки древняго моста, но зато въ 65 верстахъ отъ того же города имѣются развалины города Фирсаката, напоминающія собой руины Ани, столицы армянскихъ Багратидовъ. Повсюду валяются груды тесаныхъ камней, покрытыхъ арабскими надписями, разными изваяніями и украшеніями, которыя подвергаются систематическому расхищенію. Носятся слухи, что была организована шайка темныхъ людей, которая, руководимая опытной рукой, производила хищенія памятниковъ Фирсакана. По наблюденіямъ г. Теръ-Аветисьянца, констатировано, что архитектурныя изображенія, разныя фигуры и барельефы вынимались изъ ихъ мѣстъ при помощи желѣзныхъ орудій, изъ прекраснаго мавзолея одного изъ Ширванскихъ шаховъ украдены цѣнныя мусульманскія рукописи и замѣнены бумагой въ мѣшкахъ, вѣроятно, чтобы скрыть слѣды кражи. Вообще до сихъ поръ мало занимаются мусульманскими памятниками, а сами мусульмане не заботятся о сохраненіи своихъ древнихъ памятниковъ, въ коихъ заключается много данныхъ для выясненія ихъ былой культуры. Поэтому было бы весьма желательно составить подробную карту древнихъ развалинъ, съ обозначеніемъ на ней важнѣйшихъ пунктовъ, гдѣ, когда сосредоточивалась культурная жизнь мусульманъ.

Затѣмъ г. Кучукъ-Іоанесовъ остановился на научной дѣятельности г. Теръ-Аветисьяна въ Ванской области, куда онъ былъ командированъ отъ Императорской Академіи Наукъ для собиранія мѣстныхъ древностей какъ христіанскихъ, такъ и мусульманскихъ и древне-урартійскихъ, по заранѣе составленной академикомъ Н. Я. Марромъ программѣ. Работая цѣлый мѣсяцъ въ означенной области, г. Теръ-Аветисьянцъ фотографировалъ клинообразныя надписи на ванской цитадели (которыя въ 1828 году, проф. Шульцъ, по порученію французской Академіи, списалъ отъ руки и отослалъ въ Парижъ и самъ былъ убитъ курдами); копировалъ надписи съ могильныхъ плитъ, собиралъ древнія армянскія рукописи и разные другіе предметы. Во время этой работы Императорскій Эрмитажъ по телеграфу поручилъ ему собирать образцы одежды армянъ и другихъ восточныхъ племенъ для этнографической коллекціи. Далѣе, изъ офиціальнаго письма правителя канцеляріи Верховнаго Патріарха, Тирайръ-вардапета видно, что Патріархъ поручилъ и Теръ-Аветисьянцу собрать въ Ванѣ армянскія рукописи и въ особыхъ ящикахъ выслать въ Эчміадзинъ. Такія же порученія были даны изъ Эчміадзина настоятелю пустыни Лима (островъ на Ванскомъ озерѣ) Іоаннесу и Даніэлю вардапетамъ относительно церковно-археологическихъ древностей, съ предписаніемъ объѣзжать всѣ монастыри, церкви и святыни въ Ванской области и, собравъ все, что сохранилось послѣ грабежей, учиненныхъ курдами, отправить для храненія въ Эчміадзинъ. Закончивъ свои изысканія въ Ванѣ, г. Аветисьянцъ направился въ Костанъ, въ 40 верстахъ отъ Вана, на южномъ берегу озера. Дорога отъ Вана до Востона была усѣяна остатками разграбленной курдами добычи, подушками, тюфяками, посудой, трупами лошадей и убитыхъ курдовъ. Онъ видѣлъ нѣсколько разрушенныхъ церквей и двѣ мечети, въ коихъ нашелъ двѣ рукописи корана. Въ Ахтамарѣ, послѣ перваго отступленія изъ Вана, побывали добровольцы со студентомъ Флоринскимъ, которые собрали монастырскія рукописи, якобы доставить ихъ въ Эчміадзинъ, но оказалось потомъ, онѣ распродавались въ Петроградѣ. Въ Варакѣ, до нашествія аскеровъ турецкихъ и курдовъ, рукописи числомъ 400 заранѣе были скрыты въ укромномъ мѣстѣ. Стали обнаруживаться вскорѣ и другіе тайники съ рукописями и съ церковною утварью. Все это перенесено въ Айгестанъ, армянскій кварталъ въ Ванѣ. По послѣднимъ извѣстіямъ, г. Теръ-Аветисьянцъ собралъ около 1500 рукописей и съ богатымъ археологическимъ матеріаломъ благополучно вернулся въ Тифлисъ.

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

ѲЕОДОСІЯ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ этомъ году съ небывалой торжественностью былъ отпразднованъ «Вардананцъ тонъ» (праздникъ Вартанидовъ) въ Ѳеодосіи.

Вечеръ, устроенный по инициативѣ и благодаря энергіи учителя мѣстнаго армянскаго училища дьякона В. Абгарянъ, прошелъ блестяще.

Вечеръ начался въ 6½ часовъ вечера и кончился въ 11 ч..

Въ большой залѣ отцомъ дьякономъ был устроена сцена, украшенная портретами героя дня св. Вардана, католикосовъ Хримянъ и Измирліянъ и изображеніемъ «Майръ Айастани» (Матери Арменіи).

Вечеръ открылся обширнымъ докладомъ о. Абгаряна о первой національно-религіозной войнѣ и ея моральномъ значеніи въ жизни армянскаго народа.

Затѣмъ были исполнены хоромъ лучшія національныя армянскія пѣсни, подъ аккомпанименть рояля. Были прочитаны стихотворенія.

Затѣмъ учащимися училища была разыграна дѣтская пьеса — «Ошибка».

Успѣшно функціонировалъ и буфетъ, весь чистый доходъ котораго поступитъ въ пользу дѣтей бѣженцевъ.

На вечерѣ присутствовала вся армянская колонія, начиная отъ дѣтей, кончая стариками, много разъ благодарившая устроителей вечера, за доставленное имъ удовольствіе.

Затѣмъ, послѣ вечера группой молодыхъ людей была разыграна весьма успѣшно драма изъ жизни турецкихъ армянъ.

Публика разошлась въ 1 ночи.

Зритель.

АРМАВИРЪ.

Въ день памяти Вардананцъ 18 февраля, въ четвергъ, въ мѣстныхъ армянскихъ церквахъ была отслужена торжественная литургія. Въ Успенской церкви пѣлъ церковный смѣшанный хоръ; послѣ панихиды по Вардананцъ, священникомъ Г. Сеферянцомъ была произнесена рѣчь. О. Г. Сеферянцъ, упомянувъ о Вардананцѣ и о самоотверженныхъ воинахъ, павшихъ на полѣ Аварайра въ пятомъ вѣкѣ за родину и церковь, остановился на событіяхъ совершавшихся въ наше время въ турецкой Арменіи.

О. Г. Сеферянцъ, упомянувъ объ ужасахъ и звѣрствахъ, творимыхъ турками надъ беззащитными собратьями-армянами, выразилъ надежду, что недалекъ день, когда подъ покровительствомъ двуглаваго орла воскреснетъ новая Арменія. Заканчивая рѣчь, онъ увѣщевалъ присутствующихъ придти на помощь несчастнымъ собратьямъ пожертвованіями.

По окончаніи службы народъ поспѣшилъ въ армянское женское училище, гдѣ ежегодно памяти Вардананцъ устривается литературное утро.

Утро началось пѣніемъ шаракана (пѣснопѣніе) «Нораграшъ»; послѣ чего церковный хоръ исполнилъ «Меръ-Айреникъ». Учителемъ Симонянцомъ было произнесена рѣчь. Онъ говорилъ о той самоотверженной любви армянъ, которую питали они къ своей церкви и къ христіанской вѣрѣ съ временъ Вардана до нашихъ дней. Священникъ Г. Сеферянцъ говорилъ о долгѣ и обязанностяхъ женщинъ къ родинѣ. Ученицами были прочитаны стихотворенія; посвященныя памяти Вардананцъ; церковный хоръ исполнилъ пѣсни «Теръ кецо»; «Лрецъ» и др. Публика разошлась къ тремъ часамъ.

«Откл. Кавказа».

ЕЙСКЪ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ четвергъ 18-го февраля, мѣстная армянская колонія впервые праздновала день «Св. Воеводъ Вардананцъ».

Прихожане присутствовали на торжественномъ богослуженіи и панихидѣ.

Священникомъ К. Абрамяномъ было сказано слово о значеніи праздника.

По окончаніи богослуженія всѣ собрались въ церковномъ домѣ, — на литературное утро.

Послѣ молитвы, регентъ мѣстной армянской церкви А. Читахянцъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ Вардананцъ. Послѣ рѣчи было спѣто хоромъ, подъ управленіемъ Читахянца, нѣсколько національныхъ и народныхъ пѣсенъ. Прочитано было также нѣсколько стихотвореній. Затѣмъ г. Шилтовъ произнесъ рѣчь объ армянской литературѣ и армянской поэзіи, которой нынѣ увлекаются русскіе поэты.

Въ заключеніе литературнаго утра священникомъ К. Абрамяномъ былъ прочитанъ на нахичеванскомъ нарѣчіи юмористическій фельетонъ изъ журнала «Гахутъ»—«Наша программа».

К. А.

НУХА.

«Ареву» пишутъ изъ Нухи, что несмотря на то, что военныя обстоятельства отвлекаютъ вниманіе отъ чисто культурныхъ дѣлъ, тамъ въ послѣднее время процвѣтаетъ школа, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ инспекторомъ былъ приглашенъ извѣстный армянскій писатель Врт. Папазьянъ. Чествуется необходимость превратить это трехклассное училище въ 4-классное.

Но училище терпитъ матеріальную нужду и чтобы помочь школѣ выступили нухинскія армянки. Онѣ образовали общества и устраиваютъ рядъ вечеровъ съ цѣлью періодически оказывать матеріальную помощь школѣ.

БАКУ.

Въ Баку вышелъ первый нумеръ ежемѣс. журнала «Татронъ евъ Еражштутюнъ», (Театръ и музыка), редактируемаго А. Маплянцемъ. Это единственный въ своемъ родѣ армянскій органъ и стоитъ въ годъ только 3 рубля.

По словамъ «Мшакъ», въ журналѣ «Татронъ евъ Еражштутюнъ» сообщается слѣдующее: «группа эсперантистовъ выразила желаніе перевести не только партитуру Екмаляна, но и всю литургію, которая будетъ совершена на всемірномъ конгрессѣ эсперантистовъ. Подобныя попытки были уже въ Калифорніи».

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

(Отъ нашего корреспондента).

Мѣстный армянскій комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ войны армянамъ собралъ съ начала войны и по 1-е января сего года всего лишь около 45,000 рублей. Комитетомъ оказана помощь бѣженцамъ; а также семи добровольческимъ отрядамъ. Сборъ денегъ и дѣятельность комитета продолжается и въ этомъ году.

М.

МОСКВА.

Московскій Армянскій Комитетъ.

Московскій комитетъ по организаціи «Дня торговыхъ служащихъ» въ своемъ засѣданіи 5-го сего февраля постановилъ отчислить Московскому Армянскому Комитету по сбору пожертвованій на войну 350 руб. *на заготовку одежды для дѣтскихъ очаговъ.*

* * *

О положеніи бѣженцевъ въ Мушѣ, Хнысѣ и другихъ мѣстахъ, Московскимъ Армянскимъ Комитетомъ получена слѣдующая телеграмма:

«Среди бѣженцевъ Хнуса, Муша, Буланлуха, 203 дѣтей-сиротъ, открывается пріютъ въ Алашкертѣ. Нуждаемся въ медицинской помощи. Вышлите комплектъ дѣтскаго бѣлья. Корпусному командиру телеграфируютъ, что въ Битлисѣ много женщинъ и дѣтей. Въ Хнусъ вновь прибыла тысяча бѣженцевъ. Изъ Хнуса телеграфируютъ, что въ Мушѣ около трехъ тысячъ бѣженцевъ. Нужна широкая помощь. Караклисскій армянскій Комитетъ».

Отъ И. А. Хатисова:

«Прошу направить часть Вашего отряда Хнысъ-Калу, куда прибыла новая тысяча бѣженцевъ изъ Муша. Надо ихъ одѣть, прокормить, размѣстить окрестныхъ селахъ. Число выжившихъ армянъ въ Мушской долинѣ восемь тысячъ».

Имѣя ввиду столь неотложную нужду, Комитетъ распорядился немедленно сформировать и отправить новый отрядъ для помощи бѣженцамъ, упомянутыхъ районовъ. Кромѣ того, немедленно перевести доктору Асріеву 15 тысячъ рублей для организаціи первоначальной продовольственной помощи.

Совѣтъ московскихъ армянскихъ церквей.

Въ четвергъ 25 февраля; состоялось первое засѣданіе Совѣта по управленію имуществами московск. армянскихъ церквей при участіи предсѣдательствующаго А. М. Теръ-Мкртичева, члена Совѣта—И. Т. Амирова и кандидата Н. А. Гондансаяна.

На засѣданіи происходили сдача и пріемъ новымъ составомъ Совѣта бумагъ, книгъ, денегъ и капиталовъ московскихъ армянскихъ церквей.

Были разсмотрѣны и провѣрены мѣсячный отчетъ за январь текущаго года и смѣта на 1916 годъ.

Пожертвованія.

Отъ Х. И. Кучукъ-Іоаннесова поступили для передачи въ библіотеку «Общества армянъ въ Москвѣ» книги его сочиненія: «Древнія арм. рукописи» (2 экз.); «Краткій очеркъ арм. литературы V вѣка» (2 экз.); «Арм. упокрифъ» (2 экз.); «Арм. рукописи» (2 экз.); «Старинныя арм. надписи и стар. рукописи»; «Некрологъ Г. А. Халатьянца»; «Старинныя арм. рукописи и надписи въ предѣлахъ Россіи» (2 экз.); «Исторія князей Орбеліани».

Театръ и Искусство.

Штрихи и краски.

Въ первомъ номерѣ «Армянскаго Вѣстника» я прочелъ о томъ громадномъ успѣхѣ, который умѣлъ нашъ соотечественникъ, скрипачъ Налбандіанъ въ Петроградѣ. Я вспомнилъ его концертъ на Кавказѣ и мнѣ невольно захотѣлось сказать нѣсколько словъ объ этомъ выдающемся музыкантѣ.

Стиль его особый, своеобразный.

Это культура, зародившаяся, развивавшаяся и наслоившаяся вѣками. Вѣдь Налбандянъ—крымскій армянинъ.

Это не кавказецъ, сынъ грубой, дѣвственной природы, грандіозныхъ горъ, долинъ, несмѣтныхъ дремучихъ лѣсовъ, бурныхъ потоковъ, быстротечныхъ рѣкъ.

Это сынъ мягкой, изящной, щедрой рукой одаренной южной природы.

Вотъ стильный, красивый Чадыръ-дагъ, точно овѣянный мягкимъ, ласкающимъ зефиромъ, вотъ дивные парки, сады, густо, богато обсаженные тропической зеленью,—ручейки, тихіе, журчащіе, точно серебристые колокольчики, вотъ таинственныя мелодіи, издали напѣваемыя божественными феями.

Въ такой странѣ родился и получулъ свои первыя впечатлѣнія, услышалъ первые звуки будущій волшебникъ скрипки.

И эта своеобразная природа наложила свой особый отпечатокъ на его скрипку.

Армяне дали крупныхъ, сильныхъ талантовъ, но большихъ артистовъ, геніальныхъ поэтовъ, краски и стиля дали только крымскіе и константинопольскіе армяне.

Айвазовскій изъ крыма, — Адаміанъ изъ Константинополя.

И оба заняли яркія страницы въ исторіи мірового искусства.

Одинъ геніальный маринистъ, другой—геніальный трагикъ.

Крымъ и Константинополь еще дадутъ намъ даровитыхъ адептовъ искусства и широкаго артистическаго размаха художниковъ.

Константинополь—горнило международной культуры. Туда капля за каплей просачивалась европейская культура и зажигала факелы свѣта на непробуждающихся берегахъ безпросвѣтнымъ мракомъ окутанной Малой Азіи!

Вѣковыя традиціи воспитываютъ поколѣнія, и масса, оторванная отъ матери земли Арменіи, стекалась въ столицу и здѣсь перевоспиталась, переродилась и создала особый стиль, особую культуру.

Константинопольскій армянинъ особый, рѣзко отличающійся отъ другихъ сородичей,



І Р. Налбандіанъ.

живущихъ въ другихъ странахъ. Это—подвижный, гибкій французъ Востока.

«Госось», не поддающаяся передачѣ особая кличка, ярко характеризуетъ константинопольскаго армянина.

Крымскіе армяне, тоже рѣзко отличаются отъ другихъ армянъ.

Это — «византійцы», но только русскихъ армянъ.

Переселившаяся огромная колонія изъ Арменіи въ средніе вѣка на южные берега Крыма, перевоспиталась подъ вліяніемъ своеобразной, дивной природы, ассимилировалась и восприняла новую культуру, новую жизнь.

Въ обѣихъ армянскихъ колоніяхъ, крымской и константинопольской — сложилась и созрѣла своя культура.

Оттуда ждутъ большихъ мастеровъ кисти и слова.

Вотъ и Шантъ со своими «Старыми Богами» идетъ изъ Босфора. Вотъ и «Крымскіе эскизы» Спендіарова, идущіе изъ «Чадыръдага», вотъ и... однако, я такъ увлекся, что и забылъ о концертѣ виртуоза.

Я видѣлъ большихъ артистовъ скрипачей и невольно скрипка Набалдяна напрашивается на сравненіе.

Не такъ давно я слушалъ Губермана.

Это поэтъ съ огромной фантазіей, поэтъ увлекающій, уносящій васъ въ міръ фантазій, иллюзій и сказочныхъ грезъ. Налбандянъ же не поэтъ, а большой мастеръ, сгустокъ большой культуры.

Два сочетанія: въ немъ большой артистъ поглощается профессорской ученностью, и профессорская ученность поглощается большимъ артистомъ.

Что въ немъ сильнѣе, господствующее, преобладающее, трудно сказать: и то и другое въ немъ—въ крупной законченной и высоко-культурной обработкѣ.

Въ его скрипкѣ дивный тонъ, своимъ напѣвомъ охватывающій васъ точно горы густыми тучами.

Скрипка поетъ, рыдаетъ, и какъ комокъ порыва врывается вамъ въ душу, но не захватываетъ, не уноситъ, не подымаетъ васъ въ серебристыя облака грезъ.

Въ его скрипкѣ нѣтъ лазурныхъ сновъ. Нѣтъ плѣняющаго, сказочнаго, фантастическаго міра.

Но его скрипка васъ охватываетъ и держитъ въ рабствѣ, точно въ тискахъ васъ сжимаетъ, давитъ...

И вотъ послѣдній ударъ смычка. Виртуозъ завершилъ, кончилъ.

И вотъ необузданный, сильно сжатый порывъ души вашей вырывается и потоками восторга стремится къ волшебнику, къ магу—повелителю толпы.

Это культура, это огромная, бережно-накопившаяся цѣнность.

Большихъ поэтовъ, чарующихъ волшебниковъ вы можете встрѣтить среди міровыхъ адептовъ искусства, но такое богатство, такіе экономно накопленные художественныя цѣнности рѣдко встрѣтите

И Налбандіанъ, несомнѣнно, огромная художественная сила въ современномъ музыкальномъ мірѣ.

Только одно бы я желалъ ему—разъединить два пути артиста и профессора. Можетъ быть эти два породнившіяся начала въ немъ потеряютъ «совмѣстно» многое, но въ немъ выигралъ бы будущій міровой, первоклассный артистъ.

Онъ артистъ безспорный и его душа виртуоза неимовѣрно протестуетъ противъ каѳедры профессора.

Артистъ творитъ—профессоръ учитъ.

Первый внѣ рамокъ, второй въ рамкахъ.

И вотъ Налбандяну необходимо сдвинуть рамки и перейти черезъ грани межующихъ тисковъ творчества.

Кара-Дарвишъ.

Тифли з.

* * *

Тифлисская армянская артистическая труппа отправилась въ Багу, для постановки ряда спектаклей, а оттуда она направится въ другіе города Кавказа.

Библіографія.

Георгій Меликянцъ. Культурно-историческое развитіе армянскаго народа. 1915 г. Владикавказъ. Цѣна 25 коп. (Съ требованіями обращаться: г. Кизляръ, Терской области, Георгію Мельконовичу Меликянцу).

Брошюра небольшая, въ 25 стр. Подъ заголовкомъ брошюры помѣщено четырехстишіе изъ О. Ованнисяна въ переводѣ К. Д. Бальмонта.

Но нѣтъ, ты не умрешь! Я вѣрю въ обновленье!
Оно должно придти,—оно къ тебѣ придетъ.
Во мракѣ вѣковъ горитъ звѣзда спасенья;
Проснися, близокъ часъ, о родина—онъ ждетъ.

Въ самой же брошюрѣ приводится содержаніе лекціи, которая была «читана въ залѣ Кизлярскаго армянскаго училища 11-го апрѣля 1915 года», по предложенію мѣстнаго армянскаго Женскаго Благотворительнаго О-ва, задавшагося цѣлью ознакомить русскую часть кизлярскаго общества съ исторіей армянъ.

Лекція состоитъ изъ 6 частей. Въ 1-й говорится объ Арменіи вообще и о началѣ національно-государственной организаціи армянъ, относящагося къ XX столѣтію до Рожд. Хр.

Во второй части лекторъ пытается выяснить причины, по которымъ армяне утратили политическую независимость, сохранивъ свою національную самостоятельность.

Въ третьей части касается отдѣльныхъ цѣнностей и культурныхъ пріобрѣтеній армянской націи, (религія, литература, театръ, музыка, архитектура и пр.).

Въ четвертой части описываются вкратцѣ бѣдствія, какія «обрушивались на армянъ со временъ паденія ихъ политической независимости» (религіозныя войны. Персія, арабы, византійцы, Тамерланъ. Эмиграція).

Въ пятой части лекторъ останавливается на русско-армянскихъ отношеніяхъ, начиная со временъ Алексѣя Михайловича и кончая русско-турецкой войной 1877—1878 гг.

Наконецъ, въ шестой и послѣдней части говорится о положеніи турецкихъ армянъ и попыткахъ облегченія ихъ участи. (16-й параграфъ Санъ-Стефанскаго трактата, парагр. 6-й Берлинскаго трактата).

Г. Меликянъ лекцію свою заканчиваетъ словами, что настоящая Европейская война, ведущая всѣхъ насъ, дѣтей XX вѣка, какъ мы всѣ надѣемся, къ избавленію отъ многихъ соціальныхъ бѣдъ и несправедливостей нашего времени—возстановитъ, наконецъ, съ помощью Россіи, и вѣками попранное право армянъ на свободное служеніе своимъ культурно-историческимъ задачамъ въ передней Азіи».

Брошюра читается легко и въ общихъ чертахъ знакомитъ читателя съ армянами и съ исторіей армянскаго вопроса, а потому можетъ быть рекомендована ими интересующимся.

Ив. Ам.

Редакторъ-Издатель **Ив. Т. Амировъ.**

Типографія Акц. О-ва «Моск. Издательство» Б. Дмитровка 26.

Тип. Акц. О-ва „Московское Издательство". Б. Дмитровка, 26.